



**HUBUNGAN *SMARTPHONE ADDICTION* DENGAN PROKRASTINASI  
AKADEMIK PADA SISWA DI SMA N 4 PAYAKUMBUH**

**SKRIPSI**

*Ditulis Sebagai Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana (S-1)  
Pada Program Studi Psikologi Islam  
Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah*

**Oleh:**

**KHAIRI ALVI SYAHRINA**

**NIM. 2130306038**

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI ISLAM  
FAKULTAS USHULUDDIN ADAB DAN DAKWAH  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI MAHMUD YUNUS  
BATUSANGKAR**

**2025**



**THE RELATIONSHIP BETWEEN SMARTPHONE ADDICTION AND  
ACADEMIC PROCRASTINATION AMONG STUDENTS AT SMAN 4  
PAYAKUMBUH**

**THESIS**

**Submitted to Islamic Psychology Department Ushuluddin, Adab, and Da'wah  
Faculty, To fulfill one of Requirement For Obtaining Bachelor Degree (S1) in  
Mahmud Yunus State Islamic University Batusangkar**

**By:**

**KHAIRI ALVI SYAHRINA**

**Reg. No.: 2130306018**

**ISLAMIC PSYCHOLOGY DEPARTMENT  
FACULTY OF USHULUDDIN, ADAB, AND DA'WAH  
MAHMUD YUNUS STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
BATUSANGKAR  
2025 A.D / 1446 H**



العلاقة بين إدمان الهواتف الذكية والتسويق الأكاديمي لدى الطلاب في مدرسة SMA N  
٤ بياكومبو

أَطْرُوحَة

(S-1) قُدِّمَتْ لاستكمال متطلبات نيل درجة البكالوريوس  
في برنامج دراسة علم النفس الإسلامي  
كلية أصول الدين والأدب والدعوة

بواسطة:

خيري علوي سيارينا  
عدد الطلاب ٢١٣٠٣٠٦٠٣٨  
برنامج دراسة علم النفس الإسلامي  
كلية اوشولودين الادب والدعوة  
جامعة محمود يونس الإسلامية الحكومية  
باتوسانجار  
٢٠٢٥

## ABSTRAK

**Khairi Alvi Syahrina, NIM 2130306038. Judul Skripsi: “Hubungan *Smartphone Addiction* dengan Prokrastinasi Akademik pada Siswa di SMA N 4 Payakumbuh”.** Program Studi Psikologi Islam, Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah, Universitas Islam Negeri Mahmud Yunus Batusangkar, 2025.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh maraknya penggunaan *smartphone* secara berlebihan di kalangan remaja, khususnya siswa. *Smartphone* telah menjadi bagian tak terpisahkan dari kehidupan sehari-hari pelajar, tidak hanya digunakan untuk menunjang pembelajaran, tetapi juga menjadi sumber hiburan yang menyebabkan pengalihan fokus dari kewajiban akademik yang berdampak pada perilaku menunda tugas atau dikenal dengan istilah prokrastinasi akademik. Kondisi ini menjadi perhatian khusus karena berpotensi menurunkan kualitas belajar siswa. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan jenis korelasional. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa kelas X dan XI di SMA N 4 Payakumbuh yang berjumlah 689 orang. Pengambilan sampel menggunakan rumus Slovin dengan tingkat kesalahan 10%, sehingga diperoleh jumlah sampel sebanyak 87 orang siswa. Teknik pengambilan sampel dilakukan dengan teknik *proportionate stratified random sampling*. Instrumen yang digunakan adalah skala *smartphone addiction* dan skala prokrastinasi akademik yang disusun berdasarkan skala Likert dengan 5 pilihan jawaban. Hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa skala *smartphone addiction* memiliki koefisien reliabilitas sebesar 0,966, sedangkan skala prokrastinasi akademik sebesar 0,962, yang dianalisis menggunakan bantuan aplikasi SPSS. Hipotesis dalam penelitian ini adalah terdapat hubungan yang signifikan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa SMA N 4 Payakumbuh.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara *smartphone addiction* dan prokrastinasi akademik dengan nilai koefisien korelasi  $r = 0,486$  dan nilai signifikansi ( $p = 0,000 < 0,01$ ). Artinya, semakin tinggi tingkat kecanduan *smartphone* pada siswa, maka semakin tinggi pula kecenderungan mereka untuk menunda tugas-tugas akademik. Oleh karena itu, penting bagi siswa untuk mengelola penggunaan *smartphone* secara bijak agar tidak mengganggu tanggung jawab akademik dan dapat meningkatkan efektivitas belajar.

**Kata Kunci :** *Smartphone Addiction*, Prokrastinasi Akademik, Siswa

## **ABSTRACT**

**Khairi Alvi Syahrina, Student ID 2130306038. Thesis Title: “*The Relationship Between Smartphone Addiction and Academic Procrastination Among Students at SMAN 4 Payakumbuh.*”** Islamic Psychology Study Program, Faculty of Ushuluddin, Adab and Da’wah, State Islamic University Mahmud Yunus Batusangkar, 2025.

This research is motivated by the widespread excessive use of smartphones among adolescents, especially students. Smartphones have become an integral part of students' daily lives, not only used to support learning but also as a source of entertainment that causes a diversion from academic obligations, resulting in procrastination, also known as academic procrastination. This condition is of particular concern because it has the potential to reduce the quality of student learning. Therefore, this study aims to determine the relationship between smartphone addiction and academic procrastination in students at SMA N 4 Payakumbuh.

This research used a quantitative approach with a correlational method. The population in this study consisted of all grade X and XI students at SMAN 4 Payakumbuh, totaling 689 students. The sample was determined using the Slovin formula with a 10% margin of error, resulting in a sample size of 87 students. The sampling technique used was proportionate stratified random sampling. The instruments used were the smartphone addiction scale and the academic procrastination scale, developed using a Likert scale with 5 answer choices. The reliability test results showed that the smartphone addiction scale had a reliability coefficient of 0.966, while the academic procrastination scale had a reliability coefficient of 0.962, both analyzed using SPSS software. The hypothesis of this study was that there is a significant relationship between smartphone addiction and academic procrastination among students at SMAN 4 Payakumbuh.

The results showed a positive and significant relationship between smartphone addiction and academic procrastination, with a correlation coefficient of  $r = 0.486$  and a significance value of  $(p = 0.000 < 0.01)$ . This means that the higher the level of smartphone addiction among students, the higher their tendency to procrastinate academic tasks. Therefore, it is important for students to manage their smartphone usage wisely so as not to interfere with academic responsibilities and to improve learning effectiveness.

**Keywords: Smartphone Addiction, Academic Procrastination, Students.**

## خلاصة

خيري ألفت سياهرينا، نيم ٢١٣٠٣٠٦٠٣٨. عنوان الأطروحة: "العلاقة بين إدمان الهواتف الذكية والتسويق الأكاديمي لدى الطلاب في SMA N ٤ باياكومبو". برنامج دراسة علم النفس الإسلامي، كلية أصول الدين الأدب والدعوة، جامعة محمود يونس الإسلامية الحكومية باتوسانجكار، ٢٠٢٥. يستند هذا البحث إلى الاستخدام المفرط للهواتف الذكية بين المراهقين، وخاصة الطلاب، مما أدى إلى التسويق الدراسي. أصبحت الهواتف الذكية جزءاً لا يتجزأ من حياة الطلاب اليومية، ليس فقط لدعم التعلم، بل أيضاً كمصدر ترفيه يُبعدهم عن الالتزامات الأكاديمية. تُثير هذه الحالة قلقاً بالغاً نظراً لقدرتها على تقليل جودة تعلم الطلاب. لذلك، تهدف هذه الدراسة إلى تحديد العلاقة بين إدمان الهواتف الذكية والتسويق الدراسي بين طلاب المدرسة الثانوية الإدارية رقم 4 باياكومبو.

تستخدم هذه الدراسة نهجاً كمياً بنوع ارتباطي. كان مجتمع الدراسة 689 طالباً في الصفين العاشر والحادي عشر في مدرسة SMA N ٤ باياكومبو. استخدم أخذ العينات صيغة Slovin بمعامل خطأ 10٪، مما أدى إلى حجم عينة من 87 طالباً. تم تنفيذ أسلوب أخذ العينات باستخدام أسلوب أخذ العينات العشوائية الطبقيّة المتناسبة. كانت الأدوات المستخدمة هي مقياس إدمان الهواتف الذكية ومقياس التسويق الأكاديمي المرتب بناءً على مقياس ليكرت مع 5 خيارات للإجابة. أظهرت نتائج اختبار الموثوقية أن مقياس إدمان الهواتف الذكية كان له معامل موثوقية قدره 0.966، بينما كان مقياس التسويق الأكاديمي 0.962، والذي تم تحليله باستخدام تطبيق SPSS الفرضية في هذه الدراسة هي أن هناك علاقة مهمة بين إدمان الهواتف الذكية والتسويق الأكاديمي لدى طلاب مدرسة SMA N ٤ باياكومبو.

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين إدمان الهواتف الذكية والتسويق الأكاديمي، حيث بلغ معامل الارتباط  $r = 0.486$  وقيمة الدلالة  $(p = 0.000 < 0.01)$  هذا يعني أنه كلما ارتفع مستوى إدمان الهواتف الذكية لدى الطلاب، زاد ميلهم إلى التسويق في المهام الأكاديمية. لذلك، من المهم للطلاب إدارة استخدام الهواتف الذكية بحكمة لتجنب التداخل مع مسؤولياتهم الأكاديمية، مما يُحسن من فعالية التعلم.

الكلمات المفتاحية: إدمان الهواتف الذكية، التسويق الأكاديمي، الطلاب

## DAFTAR ISI

<b>ABSTRAK .....</b>	<b>i</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>iv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR .....</b>	<b>vi</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>vii</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Identifikasi Masalah.....	10
C. Batasan Masalah.....	10
D. Rumusan Masalah .....	10
E. Tujuan Penelitian.....	10
F. Manfaat Dan Luaran Penelitian .....	11
G. Definisi Operasional.....	12
<b>BAB II KAJIAN TEORI .....</b>	<b>14</b>
A. Prokrastinasi Akademik .....	14
B. <i>Smartphone Addiction</i> .....	20
C. Hubungan <i>Smartphone Addiction</i> Dengan Prokrastinasi Akademik .....	25
D. Penelitian Yang Relevan.....	26
E. Kerangka Berpikir .....	27
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>29</b>
A. Jenis Penelitian.....	29
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	29
C. Populasi dan Sampel .....	29
D. Pengembangan Instrumen .....	32
E. Validitas dan Reliabilitas Instrumen.....	37
F. Teknik Pengumpulan Data .....	46
G. Teknik Analisis Data .....	47
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>50</b>

A. Deskripsi Subjek .....	50
C. Pengujian Hipotesis.....	66
D. Analisis Tambahan .....	67
E. Pembahasan.....	73
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>77</b>
A. Kesimpulan .....	77
B. Saran.....	77
<b>DAFTAR PUSTAKA</b>	
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas ..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 1. 2 Kecenderungan melakukan aktifitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan ..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 1. 3 Kecenderungan melakukan aktifitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan ..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 1. 4 Keterlambatan dalam mengerjakan tugas **Error! Bookmark not defined.**

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Tabel Populasi Penelitian .....	30
Tabel 3. 2 Tabel Sampel Penelitian .....	32
Tabel 3. 3 Skor Jawaban Aitem Skala .....	33
Tabel 3. 4 <i>Blueprint</i> Skala <i>Smartphone Addiction</i> .....	34
Tabel 3. 5 <i>Blueprint</i> Skala Prokrastinasi Akademik.....	36
Tabel 3. 6 Hasil Analisis <i>Aiken's V Smartphone Addiction</i> .....	37
Tabel 3. 7 Hasil Analisis <i>Aiken's V Prokrastinasi Akademik</i> .....	40
Tabel 3. 8 Uji Reliabilitas <i>Smartphone Addiction</i> .....	43
Tabel 3. 9 <i>Blueprint</i> Skala <i>Smartphone Addiction</i> Setelah Try Out (Uji Coba) ...	43
Tabel 3. 10 Uji Reliabilitas Prokrastinasi Akademik .....	45
Tabel 3. 11 <i>Blueprint</i> Skala Prokrastinasi Akademik Setelah Try Out (Uji Coba)	45
Tabel 4. 1 Data Responden.....	50
Tabel 4. 2 Skor Empirik dan Hipotetik .....	52
Tabel 4. 4 Frekuensi Kategorisasi <i>Smartphone Addiction</i> .....	53
Tabel 4. 5 Hasil Kategorisasi <i>Smartphone Addiction</i> .....	54
Tabel 4. 6 Kategorisasi Aspek <i>Daily-Life Disturbance</i> .....	55
Tabel 4. 7 Kategorisasi Aspek <i>Positive Anticipation</i> .....	56
Tabel 4. 8 Kategorisasi Aspek <i>Withdrawal</i> .....	56
Tabel 4. 9 Kategorisasi Aspek <i>Cyberspace Oriented Relationship</i> .....	57
Tabel 4. 10 Kategorisasi Aspek <i>Overuse</i> .....	58
Tabel 4. 11 Kategorisasi Aspek <i>Tolerance</i> .....	58
Tabel 4. 12 Kategorisasi Penilaian .....	59
Tabel 4. 13 Frekuensi Kategori Prokrastinasi Akademik.....	59
Tabel 4. 14 Hasil Kategorisasi Prokrastinasi Akademik .....	60
Tabel 4. 15 Kategorisasi Aspek Penundaan Ketika Memulai Maupun Menyelesaikan Tugas .....	62

Tabel 4. 16 Kategorisasi Aspek Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas .....	62
Tabel 4. 17 Kategorisasi Aspek Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual.....	63
Tabel 4. 18 Kategorisasi Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan .....	63
Tabel 4. 19 Uji Normalitas .....	64
Tabel 4. 20 Uji Linearitas <i>Smartphone Addiction</i> dan Prokrastinasi Akademik ...	65
Tabel 4. 21 Interpretasi Koefisien Korelasi Pearson .....	66
Tabel 4. 22 Interpretasi Koefisien Korelasi Pearson .....	66
Tabel 4. 23 Hubungan <i>Smartphone Addiction</i> Dengan Aspek Penundaan Ketika Memulai Maupun Menyelesaikan Tugas .....	68
Tabel 4. 24 Hubungan <i>Smartphone Addiction</i> Dengan Aspek Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas .....	69
Tabel 4. 25 Hubungan <i>Smartphone Addiction</i> Dengan Aspek Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual.....	70
Tabel 4. 26 Hubungan <i>Smartphone Addiction</i> Dengan Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan ..	71
Tabel 4. 27 Measures of Association.....	72

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Pendidikan merupakan suatu usaha bagi individu untuk mengembangkan potensi diri yang dimiliki agar berguna bagi dirinya dan orang di sekitarnya (Nainggolan, 2022). Pendidikan adalah suatu hal yang tidak dapat dipisahkan dengan kehidupan manusia, karena pendidikan merupakan sarana untuk membangun kepribadian, dan mengembangkan potensi yang ada dalam diri manusia Wardhana *et al.*, dalam (Masfufah *et al.*, 2023). Untuk mencapai tujuan pendidikan, pelajar harus disiplin dalam menjalankan pendidikan, salah satunya disiplin dalam mengerjakan tugas (Tannia, 2022). Pelajar hendaknya mampu memaksimalkan waktu secara efektif agar tidak teribat dengan kegiatan lain sebelum menyelesaikan tugas sekolah.

Siswa adalah individu yang melakukan kegiatan pembelajaran di jenjang Sekolah Dasar, Sekolah Menengah Pertama ataupun Sekolah Menengah Atas. Dalam menjalankan tugasnya, siswa diharapkan mampu menjalani proses pembelajaran di sekolah dengan sebaik mungkin agar tujuan pembelajaran tercapai. Namun tentu saja dalam mencapai tujuan tersebut begitu banyak permasalahan yang dialami. Salah satu fenomena yang paling sering terjadi adalah banyaknya waktu yang terbuang sia-sia untuk hal lain selain dari kegiatan belajar sehingga waktu untuk belajar menjadi kurang optimal. Hal ini terlihat dari kebiasaan kecanduan *smartphone* seperti media sosial, game online dan lain sebagainya sehingga siswa suka menunda waktu untuk mengerjakan tugas sekolah (Yuliansari *et al.*, 2023).

Menurut Ghufron (2010) prokrastinasi adalah kecenderungan seseorang untuk menunda pekerjaan dan tidak segera memulai pekerjaan. Menurut Mccloskey *et al.*, dalam Kogoya & Jannah (2021) Prokrastinasi akademik merupakan perilaku menunda dalam mengerjakan tugas yang dilakukan secara sadar oleh pelajar yang berkaitan dengan bidang

akademik contohnya menunda tugas, menunda berangkat ke sekolah, dan menunda belajar untuk ujian sekolah. Prokrastinasi akademik dapat terjadi di seluruh tingkat pendidikan karena perilaku menunda-nunda ini dilakukan oleh siswa secara sadar dalam menyelesaikan tugas akademik tersebut.

Menurut Ferrari *et al.*, (1995) prokrastinasi merupakan frekuensi perilaku menunda untuk menyelesaikan suatu tugas. Menurutnya prokrastinasi terdiri dari dua bentuk penundaan yaitu prokrastinasi fungsional yaitu menunda suatu pekerjaan sampai mendapat data yang lengkap dan valid dan prokrastinasi disfungsional yaitu menunda pekerjaan dengan tujuan tidak jelas dan tidak ada kaitannya dengan pekerjaan yang dilakukan. Dari pemaparan diatas dapat disimpulkan bahwa prokrastinasi adalah kegiatan menunda suatu pekerjaan untuk kesenangan tertentu, sedangkan prokrastinasi akademik adalah kegiatan menunda suatu tugas yang berkaitan dengan akademik.

Prokrastinasi akademik juga dilarang oleh agama Islam. Allah SWT selalu meminta semua hambanya untuk memanfaatkan waktu mereka semaksimal mungkin dengan melakukan hal-hal bermanfaat. Banyak ayat dalam al-Qur'an yang mengatakan bahwa orang harus lebih menghargai waktu mereka daripada menyia-nyiakannya dan menghabiskannya untuk beribadah. seperti yang dikatakan Nabi Muhammad dalam sabdanya:

Artinya : *“Dari Amru bin Maimun bin Mahran sesungguhnya Nabi Muhammad shallallah ‘alaihi wa sallam berkata kepada seorang pemuda dan menasehatinya, “Jagalah lima hal sebelum lima hal. (1) Mudamu sebelum datang masa tuamu, (2) sehatmu sebelum datang masa sakitmu, (3) waktu luangmu sebelum datang waktu sibukmu, (4) kayamu sebelum miskinmu, (5) hidupmu sebelum matimu.” (HR. Al Hakim dan Al Baihaki).*

Burka & Yuen (2008) juga menyatakan bahwa tingkat prokrastinasi yang tinggi terjadi karena terlalu banyak tugas yang

menumpuk dan harus diselesaikan. Jadi untuk menyelesaikan satu tugas dapat menyebabkan tugas lain tertunda. Sementara hasil penelitian Bakri (2021) pada mahasiswa FISIP Universitas Mulawarman menunjukkan bahwa **stres akademik** dan *smartphone addiction* yang mencerminkan *coping stress* dan *internet addiction* secara signifikan mempengaruhi prokrastinasi. *Smartphone* yang merupakan sebuah alat perkembangan teknologi yang membantu memudahkan individu untuk berkomunikasi, mengakses informasi, tidak dapat lepas dari kehidupan sehari-hari.

Penelitian oleh Li *et al.*, (2020) mengungkapkan bahwa *smartphone addiction* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap perilaku prokrastinasi akademik pada individu. Dalam penelitian tersebut dijelaskan bahwa individu yang mengalami tingkat *smartphone addiction* yang tinggi cenderung lebih sering menunda tugas-tugas akademik, karena penggunaan *smartphone* yang berlebihan mengganggu konsentrasi dan mengalihkan perhatian dari tanggung jawab belajar. Selain itu, *smartphone addiction* ini juga berdampak negatif terhadap efikasi diri akademik, yaitu keyakinan individu terhadap kemampuannya dalam menyelesaikan tugas akademik secara efektif. *self-efficacy* yang rendah memperkuat kecenderungan untuk menunda, sehingga *smartphone addiction* tidak hanya bertindak sebagai distraksi eksternal, tetapi juga mempengaruhi faktor internal yang memperkuat perilaku prokrastinasi. Temuan ini mendukung asumsi bahwa kecanduan terhadap *smartphone* bukan sekadar kebiasaan, melainkan juga berkaitan erat dengan mekanisme psikologis yang mempengaruhi manajemen waktu dan penyelesaian tugas.

*Smartphone addiction* sendiri didefinisikan oleh Kwon *et al.*, (2013) sebagai perilaku keterikatan berlebihan pada *smartphone* yang mengakibatkan timbulnya permasalahan sosial pada individu berupa menarik diri, terganggunya kreativitas dalam kehidupan sehari-hari dan gangguan kontrol impuls. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *smartphone addiction* adalah sebuah kondisi dimana individu memiliki kecanduan ketergantungan pada penggunaan *smartphone* sehingga menimbulkan

berbagai permasalahan sosial. Memiliki kebiasaan sering menunda-nunda tugas sekolah dapat mempengaruhi hasil belajar siswa menjadi tidak optimal. Ndururu dalam (Yusuf, 2023).

Meningkatnya penggunaan *smartphone* saat ini terlihat dari hasil beberapa lembaga survei yang memperlihatkan tingginya tingkat penggunaan *smartphone*. Dalam penelitian Musharyadi & Febriyanti (2024) hasil survei nasional penetrasi pengguna *smartphone* yang dilakukan oleh asosiasi penyelenggara jasa *smartphone* Indonesia (APJII, 2021) menjelaskan pengguna *smartphone* di Indonesia pada tahun 2019 mencapai 196,71 juta jiwa dari 266,91 juta penduduk Indonesia. Hal ini menjadikan Indonesia menempati peringkat keempat pengguna *smartphone* terbanyak didunia setelah China , India, dan Amerika Serikat. Selain itu, hasil survei oleh APJII menunjukkan bahwa mayoritas pengguna *smartphone* adalah remaja berusia 18 hingga 24 tahun, yang didominasi oleh remaja usia awal, menengah, dan akhir.

Fenomena menunda pekerjaan sekolah tersebut juga terjadi di SMA N 4 Payakumbuh. Untuk observasi awal peneliti melakukan wawancara non formal kepada dua siswa SMA N 4 Payakumbuh yang jika digaris besarkan keduanya memiliki jawaban yang relatif sama. Yaitu sama-sama memiliki tingkat prokrastinasi yang cukup tinggi. Hasil wawancara dengan guru bimbingan konseling mengatakan bahwa masalah prokrastinasi turut menjadi masalah serius di SMA N 4 Payakumbuh karena berbagai alasan salah satunya *smartphone addiction*. Siswa selalu mengumpulkan tugas pada akhir waktu, tak jarang juga untuk meminta tambahan waktu dengan alasan belum selesai, tidak mengerti dengan tugas yang diberikan, dan waktu yang berikan terlalu singkat. Dari fenomena tersebut dapat dilihat bahwa prokrastinasi akademik menjadi fenomena yang cukup serius di SMA N 4 Payakumbuh.

Cuplikan wawancara 1:

“ *Emm main hp sih kak, kadang kalau main hp tu kalau udah asik susah lepasinnya kak, apalagi tau tugasnya masih lama ngumpulnya.*”

*Kalau saya rasanya gak terganggu juga nilainya kak yang penting ngerjain..kadang niat mau nyari tugas terus api streak tiktok belum dihidupkan ujung-ujungnya scroll tiktok lupa kalau awalnya mau ngerjain tugas kak...”*

(LI, siswa perempuan 11 Februari 2025)

Cuplikan wawancara 2:

*“ wak main ml ko kak aa kadang ndak lalok do lupo kalau ado tugas kalau ndak di ingek-an kawan di grup kelas, eee acok wak buek tugas tu sebelum di kumpua bana kak kadang lai siap kadang indak caliak se punyo kawan lai..”*

(RA, siswa laki-laki 11 Februari 2025)

Cuplikan wawancara 3:

*“Mereka itu banyak sekali alasannya itu,, ee apa namanya kadang alasannya tugasnya susah kadang juga “gak siap buk tugasnya terlalu banyak” padahal saya sebagai guru tentu ngasih tugas itu sesuai lah sama waktu yang diberikan..di sekolah juga sama kalau di tinggalkan tugas karena ada kegiatan rapat atau sebagainya jarang ada yang siap padahal soalnya sedikit terus nanti mintak tugasnya dibawa pulang itupun ada juga yang gak siap dan ngerjain di kelas..kita sebagai guru kan tau sebenarnya..”*

(HK. Guru BK 7 Februari 2025)

Kemudian untuk mendukung fenomena tersebut, peneliti telah menyebarkan 10 butir item dengan pilihan jawaban ya atau tidak kepada 21 orang siswa SMA N 4 Payakumbuh. Pada hasil google form tersebut dapat dilihat bahwa prokrastinasi secara umum terjadi di SMA N 4 Payakumbuh dan faktor utama penyebabnya adalah *smartphone addiction*.

**Gambar 1. 1 Penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas**



Grafik 1.1 menggambarkan tanggapan dari 21 responden terhadap aitem “Saya sering menunda mengerjakan tugas sampai mendekati tenggat waktu.” Hasilnya menunjukkan bahwa 71,4% responden menjawab "Ya", yang berarti mayoritas responden memiliki kecenderungan untuk menunda penyelesaian tugas hingga mendekati batas waktu. Sementara itu, 28,6% responden menjawab "Tidak", menandakan sebagian kecil responden mampu mengatur waktu dan menyelesaikan tugas lebih awal. Data ini mengindikasikan bahwa perilaku prokrastinasi masih cukup dominan di kalangan responden.

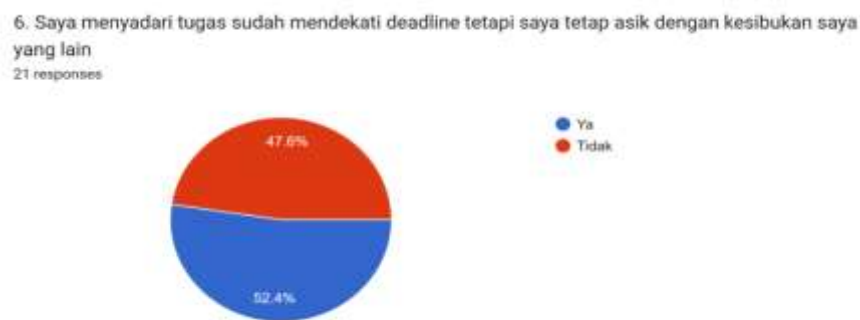
**Gambar 1. 2 Kecenderungan melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan**



Grafik 1.2 menggambarkan tanggapan dari 21 responden terhadap aitem “Saya lebih memilih mengerjakan pekerjaan lain daripada menyelesaikan tugas sekolah.” Hasilnya menunjukkan bahwa 61,9% responden menjawab "Ya", yang berarti sebagian besar peserta lebih

cenderung mengalihkan perhatian mereka pada aktivitas lain selain menyelesaikan tugas sekolah. Sementara itu, 38,1% responden menjawab "Tidak", menandakan bahwa mereka tetap memprioritaskan penyelesaian tugas dibandingkan pekerjaan lain. Data ini mengindikasikan bahwa adanya kecenderungan untuk melakukan aktivitas alternatif menjadi salah satu faktor yang dapat memicu perilaku prokrastinasi akademik.

### **Gambar 1. 3 Kecenderungan melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan**



Grafik 1.3 menggambarkan tanggapan dari 21 responden terhadap aitem “Saya menyadari tugas sudah mendekati deadline tetapi saya tetap asik dengan kesibukan saya yang lain.” Hasilnya menunjukkan bahwa 52,4% responden menjawab "Ya", yang berarti lebih dari separuh peserta cenderung tetap larut dalam aktivitas lain meskipun menyadari bahwa tenggat waktu tugas sudah dekat. Sementara itu, 47,6% responden menjawab "Tidak", menandakan bahwa hampir separuhnya mampu mengalihkan fokus ke tugas saat deadline semakin dekat. Data ini mengindikasikan bahwa kurangnya kesadaran prioritas dan pengelolaan waktu masih menjadi tantangan yang cukup besar dan turut berkontribusi terhadap perilaku prokrastinasi akademik.

### Gambar 1. 4 Keterlambatan dalam mengerjakan tugas



Selanjutnya grafik yang menggambarkan tanggapan dari 21 responden terhadap aitem “Saya sering menunda membaca materi atau belajar untuk ujian.” Hasilnya menunjukkan bahwa 61,9% responden menjawab "Ya", yang berarti sebagian besar peserta memiliki kecenderungan untuk menunda aktivitas belajar hingga mendekati waktu ujian. Sementara itu, 38,1% responden menjawab "Tidak", menandakan bahwa sebagian lainnya mampu mengatur waktu belajar dengan lebih baik. Data ini semakin memperkuat temuan sebelumnya bahwa perilaku prokrastinasi akademik cukup dominan di kalangan responden, tidak hanya dalam penyelesaian tugas, tetapi juga dalam persiapan menghadapi ujian.

Sebagai kajian *literature*, beberapa penelitian terdahulu peneliti temui yang mendukung penelitian ini adalah penelitian oleh Şimşek (2023) mengungkap bahwa **kecanduan *smartphone* mempengaruhi** hubungan antara keterlibatan akademik orang tua/guru dan prokrastinasi pada siswa SMP. Hal ini menunjukkan peran penting *smartphone addiction* dalam menentukan kebiasaan menunda tugas. Temuan ini memperkuat bahwa penggunaan *smartphone* yang berlebihan merupakan faktor signifikan dalam memicu perilaku menunda pekerjaan akademik. Selanjutnya sejalan dengan penelitian oleh Burka dan Yuen (2008) bahwa

manajemen waktu menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi prokrastinasi.

Sitorus (2022) dalam penelitiannya juga menyatakan bahwa *smartphone addiction* adalah salah satu faktor penyebab terjadinya prokrastinasi. Dalam penelitiannya terdapat hubungan yang positif antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik. *Smartphone* menawarkan berbagai bentuk hiburan seperti bermain game, menonton video, dan mengakses media sosial. Dalam penelitiannya Sitorus (2022) menyebutkan bahwa mahasiswa seringkali melupakan atau merasa malas mengerjakan tugas karena terbuai dengan *smartphone*. Individu lebih memilih kegiatan yang menyenangkan seperti bermain *smartphone* dibandingkan dengan mengerjakan tugas yang dianggap tidak menyenangkan. Dalam penelitian ini, faktor usia dan generasi juga berperan, karena pengguna *smartphone* didominasi oleh remaja hingga dewasa awal ("*igeneration*") yang cenderung menghabiskan banyak waktu dengan *smartphone*.

Penelitian lain selanjutnya adalah penelitian oleh Achmad & Dewi (2022) yang menunjukkan adanya pengaruh intensitas penggunaan media sosial terhadap perilaku prokrastinasi akademik pada mahasiswa yang sedang menyelesaikan skripsi. Berdasarkan data yang diperoleh, hasil hubungan antara intensitas penggunaan media sosial dengan perilaku prokrastinasi akademik menunjukkan korelasi sebesar **59,0%**, dengan hubungan yang positif dan signifikan. Berdasarkan studi sebelumnya tersebut, menunjukkan bahwa penggunaan media sosial yang merupakan bagian dari *smartphone addiction* berkaitan erat dengan kecenderungan menunda tugas, khususnya pada kegiatan akademik.

Berdasarkan apa yang ditemukan peneliti dalam studi pendahuluan kepada siswa mengenai fenomena yang telah dibahas di atas, didukung dengan kajian literatur mengenai penelitian yang terkait ataupun hampir sama sebelumnya, maka penulis tertarik untuk meneliti bagaimana

hubungan antara *smartphone addiction* terhadap prokrastinasi akademik pada siswa SMA N 4 Payakumbuh.

### **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan pemaparan yang terdapat pada latar belakang di atas, dapat diidentifikasi beberapa masalah yang terkait dengan *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada remaja di SMA N 4 Payakumbuh, di antaranya sebagai berikut:

1. Hubungan *self-efficacy* dengan prokrastinasi akademik pada siswa.
2. Hubungan manajemen waktu dengan prokrastinasi akademik pada siswa.
3. Hubungan *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa.

### **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka batasan masalah dalam penelitian ini adalah “Hubungan *smartphone addiction* Dengan Prokrastinasi Akademik Pada Siswa Di Sma N 4 Payakumbuh”.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka rumusan masalahnya adalah apakah terdapat hubungan antara *smartphone addiction* dengan Prokrastinasi Akademik Di SMA N 4 Payakumbuh.

### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka penulisan penelitian ini bertujuan untuk mengetahui signifikansi korelasi antara *Smartphone Addiction* dengan Prokrastinasi Akademik Di SMA N 4 Payakumbuh.

## F. Manfaat Dan Luaran Penelitian

Berdasarkan latar belakang permasalahan, rumusan masalah, dan tujuan penelitian sebelumnya. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat baik secara teoritis maupun praktis sebagai berikut:

### 1. Manfaat Penelitian

#### a. Secara teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan untuk mengetahui hubungan *smartphone addiction* terhadap prokrastinasi akademik yang mengacu pada tingginya tingkat kecanduan *smartphone* terutama pada saat ini dalam jenjang pendidikan.

#### b. Manfaat Praktis

- 1) Bagi Sekolah sebagai masukan bagi pihak sekolah agar dapat mengevaluasi proses belajar mengajar serta mengetahui bahwa siswa yang nilai rendah itu bukan siswa yang tidak mau belajar melainkan siswa yang sering menunda-nunda pekerjaan.
- 2) Bagi siswa diharapkan mampu untuk memiliki kemampuan berfikir rasional dengan tidak terus menerus menghabiskan waktu untuk bermain dan menunda-nunda pekerjaan yang seharusnya dikerjakan dengan segera.
- 3) Bagi UIN Mahmud Yunus Batusangkar Khusus prodi Psikologi Islam, diharapkan hasil penelitian ini dapat dijadikan acuan bagi penelitian lainnya yang sejenis.
- 4) Bagi Peneliti Untuk memperluas wawasan tentang hubungan *smartphone addiction* terhadap prokrastinasi akademik dan sebagai syarat untuk memperoleh gelar S1 pada program studi Psikologi Islam UIN Mahmud Yunus Batusangkar.

## 2. Luaran Penelitian

Penelitian terkait hubungan *smartphone addiction* terhadap prokrastinasi akademik diharapkan dapat ditulis dalam bentuk artikel untuk dimuat dalam jurnal ilmiah.

## G. Definisi Operasional

### 1. Prokrastinasi Akademik

Prokrastinasi Akademik adalah perilaku menunda-nunda atau mengulur-ulur waktu dalam menyelesaikan tugas-tugas akademik, seperti mengerjakan tugas, belajar untuk ujian sekolah, menunda-nunda berangkat ke sekolah atau menunda segera masuk ke kelas setelah waktu istirahat selesai. Perilaku ini dapat menyebabkan keterlambatan dalam menyelesaikan tugas, penurunan kualitas hasil kerja. Prokrastinasi akademik dapat diukur melalui indikator seperti frekuensi menunda-nunda tugas, tingkat kesulitan dalam memulai tugas, dan dampak negatif pada prestasi akademik.

Prokrastinasi akademik terdiri dari empat aspek, yaitu penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas, keterlambatan dalam mengerjakan tugas, kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual, kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan.

### 2. *Smartphone addiction*

*Smartphone addiction* adalah suatu kondisi dimana seseorang kecanduan bermain *smartphone* sehingga sudah menjadi ketergantungan. Kondisi ini akan membuat orang yang mengalaminya mengalami rasa tidak nyaman atau cemas ketika tidak menggunakan *smartphone* dan dapat berdampak bagi kehidupan individu.

Aspek-aspek *smartphone addiction* diantaranya adalah *daily-life disturbance* yang mencerminkan sejauh mana penggunaan *smartphone* mengganggu aktivitas harian dan konsentrasi, *positive anticipation* yaitu antisipasi positif atau perasaan senang yang muncul

ketika akan menggunakan *smartphone*, *withdrawal* yakni munculnya ketidaknyamanan dan kecemasan saat tidak dapat menggunakan *smartphone*, *cyberspace-oriented relationship* yaitu kecenderungan individu untuk lebih memilih interaksi di dunia maya dibandingkan interaksi sosial langsung, *overuse* yang menggambarkan durasi penggunaan *smartphone* yang berlebihan tanpa kontrol, dan *tolerance* yakni meningkatnya kebutuhan waktu penggunaan *smartphone* untuk mencapai kepuasan yang sama.

## **BAB II KAJIAN TEORI**

### **A. Prokrastinasi Akademik**

#### **1. Definisi Prokrastinasi Akademik**

Prokrastinasi berasal dari kata '*pro*' yang artinya meneruskan atau mendorong ke depan dan '*crastinus*' yang artinya hari esok. Jika digabungkan dua kata tersebut menjadi '*procrastinus*' yang berarti menunda hingga hari besok (Steel & König, 2006). Berdasarkan penjelasan tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa *procratinus* atau prokrastinasi adalah sesuatu tindakan untuk menunda suatu pekerjaan.

Prokrastinasi adalah sebuah sebutan yang menunjukkan perilaku kecenderungan untuk menunda suatu pekerjaan. Seseorang yang suka menunda suatu pekerjaan dan tidak langsung menyelesaikan pekerjaan tersebut disebut telah melakukan prokrastinasi Ghufroon (2003). Definisi tersebut sejalan dengan pendapat Brown & Holtzman dalam (Parastiara & Yoenanto, 2022) yang menyebutkan bahwa prokrastinasi adalah seseorang yang mempunyai kecenderungan untuk menunda atau tidak segera memulai suatu pekerjaan.

Menurut Ferrari *et al.*, (1995), prokrastinasi akademik adalah perilaku penundaan yang dilakukan pada tugas yang berhubungan dengan akademik seperti tugas sekolah. Definisi lain juga disampaikan oleh Ferrari bahwa prokrastinasi dapat dipandang dari berbagai batasan tertentu, yaitu: (1) prokrastinasi hanya merupakan perilaku penundaan, bahwa setiap penundaan yang dilakukan pada suatu tugas disebut dengan istilah prokrastinasi, tanpa memperdulikan tujuan dan alasan individu melakukan penundaan tersebut, (2) prokrastinasi merupakan suatu karakteristik individu ketika dihadapkan pada suatu tugas biasanya didukung dengan keyakinan rasional, (3) prokrastinasi merupakan karakteristik kepribadian yang melibatkan komponen perilaku ataupun mental yang terkait.

Menurut Imani & Rozi (2024), prokrastinasi akademik tidak hanya berkaitan dengan perilaku menunda tugas, tetapi juga berdampak langsung pada kondisi psikologis individu, khususnya dalam bentuk kecemasan akademik. Menurutnya penundaan yang terus-menerus dalam menyelesaikan tugas akademik seringkali menimbulkan tekanan mental, yang jika dibiarkan dapat berkembang menjadi kecemasan akademik. Kecemasan ini muncul karena mahasiswa merasa tertinggal, tidak siap menghadapi tenggat waktu, dan khawatir terhadap hasil akhir dari tugas yang belum dikerjakan.

*Berdasarkan uraian sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa prokrastinasi akademik merupakan bentuk perilaku penundaan dalam menyelesaikan tugas akademik yang dilakukan secara sadar oleh individu. Seorang prokrastinator cenderung menunda penyelesaian tugas dan mengalokasikan waktunya untuk aktivitas yang lebih menyenangkan, sehingga mengabaikan prioritas utama. Meskipun individu tersebut mungkin memiliki keinginan untuk menyelesaikan tugas atau pekerjaannya, kurangnya motivasi dan ketidakmampuan dalam menetapkan prioritas menjadi faktor yang mendorong munculnya perilaku menunda-nunda tersebut.*

## **2. Ciri-Ciri Prokrastinasi Akademik**

Prokrastinasi akademik adalah perilaku menunda untuk memulai pengerjaan tugas-tugas akademik yang pada akhirnya menimbulkan konsekuensi negatif. Menurut Burka & Yuen (2008), perilaku ini dapat dikenali melalui beberapa ciri-ciri tertentu, antara lain:

- a. Prokrastinator sering menunda tugas ataupun pekerjaan.
- b. Menurut prokrastinator, lebih baik mengerjakan nanti dibanding mengerjakan saat itu juga dan menunda dalam mengerjakan bukan merupakan suatu masalah.
- c. Prokrastinasi terus dilakukan berulang ulang.

- d. Seseorang yang melakukan prokrastinasi sulit dalam mengambil keputusan.

Selain itu, Prokrastinasi akademik merupakan kebiasaan menunda tugas-tugas akademik yang penting, yang dapat mengganggu pencapaian prestasi belajar dan menimbulkan tekanan psikologis. Menurut Ferrari, Johnson, & McCown (1995), perilaku ini dapat dikenali melalui beberapa ciri-ciri tertentu, antara lain:

- a. Prokrastinator memiliki kebiasaan menunda secara kronis dan konsisten, bukan hanya sesekali.
- b. Mereka mengalami kesulitan dalam mengambil keputusan yang berkaitan dengan tugas-tugas akademik.
- c. Terdapat ketergantungan yang tinggi pada tekanan waktu atau deadline untuk memulai atau menyelesaikan pekerjaan.
- d. Memiliki tingkat tanggung jawab dan disiplin diri yang rendah terhadap kewajiban akademik.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa ciri-ciri dari prokrastinasi akademik meliputi penundaan dalam memulai atau menyelesaikan tugas, keterlambatan dalam penyelesaian pekerjaan, adanya selisih waktu antara perencanaan dan pelaksanaan yang sebenarnya, serta kecenderungan untuk memilih aktivitas yang lebih menyenangkan dibandingkan mengerjakan tugas yang seharusnya diselesaikan.

### **3. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Prokrastinasi Akademik**

Burka & Yuen (2008) mengemukakan bahwa prokrastinasi dipengaruhi oleh beberapa faktor, seperti pandangan individu terhadap dirinya sendiri, rasa tanggung jawab, tingkat kepercayaan diri, kecemasan terhadap penilaian, kesulitan dalam mengambil keputusan, serta penolakan terhadap otoritas eksternal. Selain itu, mereka juga menjelaskan bahwa tingginya tingkat prokrastinasi sering kali disebabkan oleh banyaknya beban tugas yang harus diselesaikan

secara bersamaan, sehingga penyelesaian satu tugas dapat mengakibatkan penundaan terhadap tugas lainnya.

Menurut Kandemir (2014) menyebutkan bahwa prokrastinasi dipengaruhi oleh beberapa faktor yaitu, koping stress, *internet addiction* dan motivasi belajar. Oleh karena itu, *smartphone* yang merupakan sebuah alat perkembangan teknologi untuk berkomunikasi, mencari informasi, tidak lepas dari kehidupan sehari-hari manusia.

Menurut Ghufron (2010) faktor-faktor yang menjadi penyebab perilaku prokrastinasi dibagi menjadi dua, diantaranya:

a. Faktor internal, yaitu faktor yang berasal dalam diri individu.

Faktor ini dikelompokkan menjadi dua, yaitu kondisi fisik dan kondisi psikologis individu.

1) Kondisi fisik merujuk pada keadaan jasmani seseorang. Prokrastinasi akademik dapat terjadi karena kondisi fisik yang tidak optimal, seperti kelelahan, sakit, dan sebagainya, yang menghambat kemampuan individu untuk menjalankan tugas akademik secara efektif.

2) Kondisi psikologis merujuk pada keadaan mental atau kejiwaan seseorang, termasuk aspek emosional, sikap, dan faktor-faktor lain yang berkaitan dengan psikologi individu. Rendahnya tingkat motivasi turut berkontribusi terhadap munculnya perilaku prokrastinasi akademik.

b. Faktor eksternal, yaitu faktor yang berasal dari luar diri individu.

Faktor yang mempengaruhi diantaranya:

1) Gaya pengasuhan orang tua: Penelitian yang dilakukan oleh Ferrari dan Ollivete dalam Ghufron (2010) menunjukkan bahwa pola asuh otoriter dari ayah cenderung memunculkan perilaku prokrastinasi kronis pada anak perempuan. Sebaliknya, gaya pengasuhan otoritatif dari ayah cenderung menghasilkan anak perempuan yang tidak menunjukkan perilaku prokrastinasi. Pola asuh otoriter dapat menimbulkan

tekanan psikologis pada anak, yang pada akhirnya memicu kecenderungan untuk menunda penyelesaian tugas

- 2) Lingkungan dengan tingkat pengawasan yang rendah cenderung memfasilitasi munculnya perilaku prokrastinasi akademik lebih tinggi dibandingkan lingkungan yang menerapkan pengawasan ketat. Kurangnya kontrol eksternal dalam lingkungan tersebut dapat memberikan peluang lebih besar bagi individu untuk menunda penyelesaian tugas-tugas akademik.

Berdasarkan faktor diatas dapat disimpulkan bahwa perilaku prokrastinasi tidak dapat dipandang sebagai persoalan sederhana yang hanya berkaitan dengan manajemen waktu, melainkan merupakan hasil dari dinamika internal dan eksternal yang saling mempengaruhi. Prokrastinasi dipengaruhi oleh cara individu memandang dirinya sendiri, rasa tanggung jawab, kepercayaan diri, kecemasan terhadap penilaian, kesulitan dalam mengambil keputusan, serta sikap penolakan terhadap otoritas eksternal. Kondisi fisik dan psikologis individu, termasuk motivasi yang rendah, turut memperkuat kecenderungan ini. Selain itu, pola asuh orang tua dan tingkat pengawasan lingkungan juga memainkan peran penting, dimana lingkungan yang kurang mendukung dapat memperbesar peluang seseorang untuk menunda tugas.

#### **4. Aspek-Aspek Prokrastinasi Akademik**

Ferrari *et al.*, (1995) mengatakan bahwa prokrastinasi terdiri dari empat aspek, sebagai berikut:

- a. Penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas

Individu secara tidak sadar mengetahui bahwa tugas yang dihadapinya harus segera diselesaikan, akan tetapi memilih mengulur-ulur waktu untuk mulai mengerjakannya bahkan jika dikerjakan tidak langsung menyelesaikannya.

b. Keterlambatan dalam mengerjakan tugas

Individu menggunakan waktu yang dimilikinya dengan tidak efisien. Hal-hal seperti persiapan yang terlalu lama, maupun melakukan hal yang tidak dibutuhkan tanpa memperhitungkan keterbatasan waktu yang dimiliki.

c. Kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual

Individu mengalami keterlambatan dalam memenuhi deadline yang telah ditentukan sebelumnya. Perencanaan disusun namun ketika waktunya tiba, individu tersebut tidak juga melakukan sesuai dengan apa yang sudah direncanakan sehingga terjadinya keterlambatan dan gagal menyelesaikan tugas.

d. Kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan

Individu dengan sengaja tidak melakukan tugas yang dimilikinya dan memilih melakukan aktivitas lain yang dianggap lebih menyenangkan. Sehingga menyebabkan tugas dan tanggung jawab menjadi tertunda bahkan terabaikan.

Dari aspek diatas, dapat disimpulkan bahwa prokrastinasi akademik merupakan perilaku kompleks yang mencakup empat aspek utama, yakni penundaan dalam memulai maupun menyelesaikan tugas, penggunaan waktu yang tidak efisien, adanya kesenjangan antara perencanaan dan pelaksanaan aktual, serta kecenderungan untuk lebih memilih aktivitas yang menyenangkan dibandingkan menyelesaikan tanggung jawab. Keempat aspek ini mencerminkan pola perilaku yang secara sadar maupun tidak sadar dilakukan oleh individu, yang pada akhirnya berdampak pada keterlambatan penyelesaian tugas dan kegagalan dalam memenuhi target waktu yang telah ditetapkan.

## **B. Smartphone Addiction**

### **1. Definisi Smartphone Addiction**

Menurut Iqbal & Bhatti (2020), para guru memandang *smartphone* sebagai perangkat canggih yang tidak hanya berfungsi sebagai alat komunikasi, tetapi juga memiliki kapabilitas layaknya komputer. Perangkat ini didukung oleh berbagai fitur dan aplikasi yang memiliki beragam fungsi, sehingga dapat berkontribusi dalam meningkatkan produktivitas penggunanya

Kwon *et al.*, (2013) mengemukakan bahwa *smartphone addiction* merupakan bentuk gangguan perilaku yang ditandai dengan ketergantungan berlebihan terhadap penggunaan *smartphone*, yang dapat memunculkan berbagai permasalahan sosial, seperti kecenderungan menarik diri dari lingkungan sosial serta kesulitan dalam menjalankan aktivitas sehari-hari. Kondisi ini juga dapat dikategorikan sebagai gangguan dalam pengendalian impuls individu.

Demirci *et al.*, (2014) menjelaskan bahwa *smartphone addiction* merupakan perilaku penggunaan perangkat *smartphone* secara berlebihan hingga mengganggu aktivitas keseharian individu. Griffiths *et al.*, (2016) mendefinisikan *smartphone addiction* sebagai penggunaan *smartphone* secara berlebihan yang berdampak negatif terhadap aktivitas sehari-hari penggunanya. Penggunaan yang tidak terkendali ini berpotensi menimbulkan gangguan psikologis maupun perilaku, seperti terbentuknya pola perilaku maladaptif, penurunan performa akademik atau pekerjaan, berkurangnya interaksi sosial di dunia nyata, pengabaian terhadap aspek kehidupan pribadi, gangguan suasana hati, hingga keretakan dalam hubungan interpersonal.

Pada penelitian ini peneliti menggunakan teori (Kwon *et al.*, 2013) sebagai landasan teori dalam menjelaskan konsep *smartphone addiction* karena teori ini secara komprehensif mengukur dimensi-dimensi kecanduan yang sesuai dengan fenomena pengguna *smartphone* saat ini, khususnya di kalangan remaja dan pelajar. Dalam

fenomena yang terjadi di lapangan, banyak individu terutama siswa menggunakan *smartphone* tidak hanya untuk keperluan belajar, tetapi juga untuk hiburan berlebihan, seperti media sosial, game, dan streaming, yang pada akhirnya mengganggu aktivitas sehari-hari seperti belajar, tidur, dan interaksi sosial.

Teori Kwon dianggap mampu menggambarkan secara lebih spesifik, terukur, dan kontekstual bagaimana kecanduan *smartphone* mempengaruhi keseharian individu, terutama di lingkungan pendidikan. Maka dari itu, teori ini relevan dijadikan sebagai landasan dalam mengkaji hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik.

Berdasarkan definisi yang telah dikemukakan sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa definisi *smartphone addiction* yang relevan dengan penelitian ini adalah sebagaimana dijelaskan oleh (Kwon et al., 2013), yaitu suatu bentuk gangguan perilaku yang ditandai dengan keterikatan atau ketergantungan berlebihan terhadap penggunaan *smartphone*. Kondisi ini dapat memunculkan berbagai permasalahan sosial, seperti kecenderungan untuk menarik diri dari lingkungan sosial, kesulitan dalam menjalankan aktivitas harian secara optimal, serta gangguan dalam pengendalian implus.

## **2. Faktor-Faktor *Smartphone Addiction***

Shahnaz & Karim (2014) mendefinisikan adiksi terhadap internet sebagai ketidakmampuan individu dalam mengendalikan penggunaan internet, yang pada akhirnya menimbulkan gangguan dalam aspek psikologis, sosial, akademik, maupun profesional. Penggunaan internet secara berlebihan juga berpotensi menimbulkan dampak negatif terhadap kesehatan, kualitas hidup, serta performa akademik.

Menurut Yuwanto (2010), terdapat empat faktor yang menyebabkan *smartphone addiction*, yakni:

- a. meliputi tiga karakteristik individu, yaitu tingkat pencarian sensasi (*sensation-seeking*) yang tinggi di mana individu dengan karakteristik ini cenderung mudah merasa bosan terhadap aktivitas rutin rendahnya harga diri (*self-esteem*), serta rendahnya kemampuan pengendalian diri.
- b. **Faktor situasional** mencakup berbagai kondisi yang mendorong penggunaan *smartphone* sebagai mekanisme untuk memperoleh kenyamanan psikologis saat menghadapi situasi yang tidak menyenangkan. Tingkat stres, kesedihan, kesepian, kecemasan, kejenuhan dalam belajar, serta kurangnya aktivitas pada waktu luang merupakan beberapa faktor yang berkontribusi pada *smartphone addiction*.
- c. **Faktor sosial** terdiri atas perilaku wajib (*mandatory behavior*) dan kehadiran terhubung (*connected presence*) yang tinggi. *Mandatory behavior* merujuk pada tindakan yang dilakukan untuk memenuhi kebutuhan interaksi yang dipicu atau didorong oleh pengaruh dari orang lain, sementara *connected presence* merupakan dorongan yang berasal dari dalam diri individu sendiri.
- d. **Faktor eksternal** mencakup pengaruh dari lingkungan luar individu, yang berkaitan dengan tingginya paparan media mengenai *smartphone* dan berbagai fasilitas yang menyertainya.

Dari pemaparan di atas dapat disimpulkan bahwa *smartphone addiction* dipengaruhi oleh empat faktor utama, yaitu karakteristik individu, situasi psikologis, dan faktor sosial. Karakter individu seperti tingkat pencarian sensasi yang tinggi, rendahnya harga diri, serta lemahnya kemampuan pengendalian diri, berkontribusi terhadap kecenderungan adiksi. Di sisi lain, kondisi situasional seperti stres, kesepian, kejenuhan, dan minimnya aktivitas juga mendorong individu menggunakan *smartphone* sebagai pelarian psikologis. Selain itu, tekanan sosial melalui perilaku wajib dan kebutuhan untuk terus terhubung secara digital memperkuat pola penggunaan berlebihan.

Keempat faktor ini secara sinergis membentuk kecenderungan individu terhadap ketergantungan pada *smartphone*.

### 3. Aspek-Aspek *Smartphone Addiction*

Kwon *et al.*, (2013) menjabarkan enam aspek yang menjadi gejala dari *smartphone addiction*, yakni :

#### a. *Daily-life Disturbance* (gangguan pada kehidupan sehari-hari)

Gangguan dalam aktivitas sehari-hari dapat mencakup kesulitan dalam berkonsentrasi, baik di lingkungan pembelajaran maupun di tempat kerja, munculnya keluhan fisik seperti pusing, gangguan penglihatan, nyeri pada lengan dan leher bagian belakang, gangguan tidur, serta kecenderungan untuk menunda penyelesaian tugas-tugas yang telah direncanakan.

#### b. *Positive Anticipation* (antisipasi positif)

Pengguna *smartphone* cenderung mengalami perasaan senang ketika menggunakan *smartphone* sebagai sarana untuk mereduksi stres, dan sebaliknya, merasakan kesepian saat tidak menggunakannya. Hal ini disebabkan oleh persepsi sebagian besar pengguna yang memandang *smartphone* bukan semata sebagai alat komunikasi, melainkan sebagai entitas yang memberikan kenyamanan emosional, membantu meredakan lelah dan kegelisahan, serta menciptakan rasa aman sehingga diperlakukan layaknya seorang teman.

#### c. *Withdrawal* (penarikan diri)

Pengguna *smartphone* menunjukkan kecenderungan untuk menarik diri dari interaksi sosial di lingkungan sekitarnya. Selama penggunaan *smartphone*, mereka dapat menjadi kurang sabar, mudah terganggu secara emosional, dan cenderung menolak interupsi atau keterlibatan dengan orang lain.

#### d. *Cyberspace-oriented relationship* (berorientasi pada dunia maya)

Pengguna *smartphone* cenderung membangun hubungan yang berpusat pada internet. Mereka mempersepsikan bahwa

interaksi sosial, baik dalam konteks pertemanan maupun kekeluargaan, yang terjalin melalui platform digital terasa lebih erat dan intim dibandingkan dengan hubungan interpersonal yang terjadi secara langsung di dunia nyata.

e. *Overuse* (penggunaan secara berlebihan)

Penggunaan *smartphone* secara berlebihan mencerminkan adanya perilaku yang tidak terkontrol terhadap perangkat tersebut. Individu dengan kecenderungan ini lebih memilih mengandalkan bantuan melalui media digital, selalu memastikan ketersediaan pengisi daya sebagai bentuk antisipasi terhadap kehabisan daya, serta mengalami dorongan kuat untuk kembali menggunakan *smartphone* segera setelah menghentikan penggunaannya.

f. *Tolerance* (toleransi penggunaan *smartphone*)

Toleransi didefinisikan sebagai usaha untuk berhenti menggunakan *smartphone* namun selalu gagal.

Berdasarkan penjabaran diatas, gejala *smartphone addiction* dapat dikenali melalui enam aspek utama, yaitu gangguan aktivitas sehari-hari (*daily-life disturbance*), antisipasi positif (*positive anticipation*), gejala penarikan diri (*withdrawal*), hubungan yang berorientasi pada dunia maya (*cyberspace-oriented relationship*), penggunaan berlebihan (*overuse*), serta toleransi (*tolerance*). Keenam aspek ini mencerminkan dampak multidimensional dari penggunaan *smartphone* secara kompulsif, baik dari sisi fisik, emosional, sosial, maupun perilaku. Individu yang mengalami adiksi menunjukkan ketergantungan yang tidak sehat terhadap *smartphone*, menjadikan *smartphone* sebagai sumber kenyamanan emosional, menarik diri dari interaksi sosial nyata, serta gagal mengendalikan dorongan untuk berhenti menggunakannya.

### C. Hubungan *Smartphone Addiction* Dengan Prokrastinasi Akademik

*Smartphone addiction* merupakan bentuk gangguan perilaku yang ditandai oleh ketergantungan berlebihan terhadap *smartphone*, sehingga memicu berbagai dampak negatif dalam kehidupan sosial, seperti kecenderungan menarik diri dari lingkungan sekitar dan kesulitan menjalani aktivitas harian secara optimal. Kondisi ini bahkan dapat dikategorikan sebagai gangguan dalam pengendalian impuls (Kwon *et al.*, 2013). Pada kalangan siswa, perilaku *smartphone addiction* sering kali muncul dalam bentuk kesulitan mengontrol penggunaan perangkat tersebut. Hal ini cukup dapat dimaklumi mengingat *smartphone* telah menjadi bagian yang tidak terpisahkan dari kehidupan pelajar. Selain digunakan sebagai sarana belajar, *smartphone* juga menjadi alat utama dalam mengakses informasi dan materi akademik secara digital (Karuniawan & Cahyanti, 2013).

Daya tarik *smartphone* tidak hanya berhenti pada fungsinya sebagai media belajar. Penggunaan *smartphone* juga kerap dimaknai sebagai bentuk pelarian sementara dari stres dan tekanan akademik. Aktivitas seperti bermain *game* online maupun offline, menjelajah media sosial, atau menonton video menjadi hiburan yang menyenangkan, yang tanpa disadari mendorong siswa untuk terus-menerus mengulang perilaku tersebut (Van Deursen *et al.*, 2015). Dalam jangka panjang, pola ini menyebabkan siswa menghabiskan waktu secara berlebihan pada *smartphone*, yang kemudian berdampak pada kecenderungan untuk menunda pengerjaan tugas atau kegiatan akademik, sebuah perilaku yang dikenal sebagai prokrastinasi akademik (Klassen & Kuzucu, 2009).

Li *et al.*, (2020) menambahkan bahwa *smartphone addiction* berkontribusi secara signifikan terhadap meningkatnya perilaku prokrastinasi akademik pada individu. Penggunaan *smartphone* yang berlebihan mengganggu konsentrasi dan mengalihkan fokus dari tugas akademik, sehingga mendorong perilaku penundaan. Selain sebagai sumber distraksi eksternal, kecanduan ini juga berdampak negatif terhadap

efikasi diri akademik, yaitu keyakinan individu dalam menyelesaikan tugas secara efektif. Rendahnya efikasi diri memperkuat kecenderungan untuk menunda, menunjukkan bahwa *smartphone addiction* berkaitan erat dengan kelemahan regulasi diri serta pengelolaan waktu dan tanggung jawab akademik.

Sejalan dengan itu, penelitian oleh Ghaida (2019) menunjukkan pengaruh sebesar 9,5%. Kedua temuan ini memberikan gambaran bahwa semakin tinggi tingkat kecanduan individu terhadap *smartphone*, maka semakin besar pula kecenderungan mereka untuk menunda tugas-tugas akademik. Sebaliknya, semakin rendah tingkat kecanduan, maka semakin kecil pula kemungkinan individu mengalami prokrastinasi.

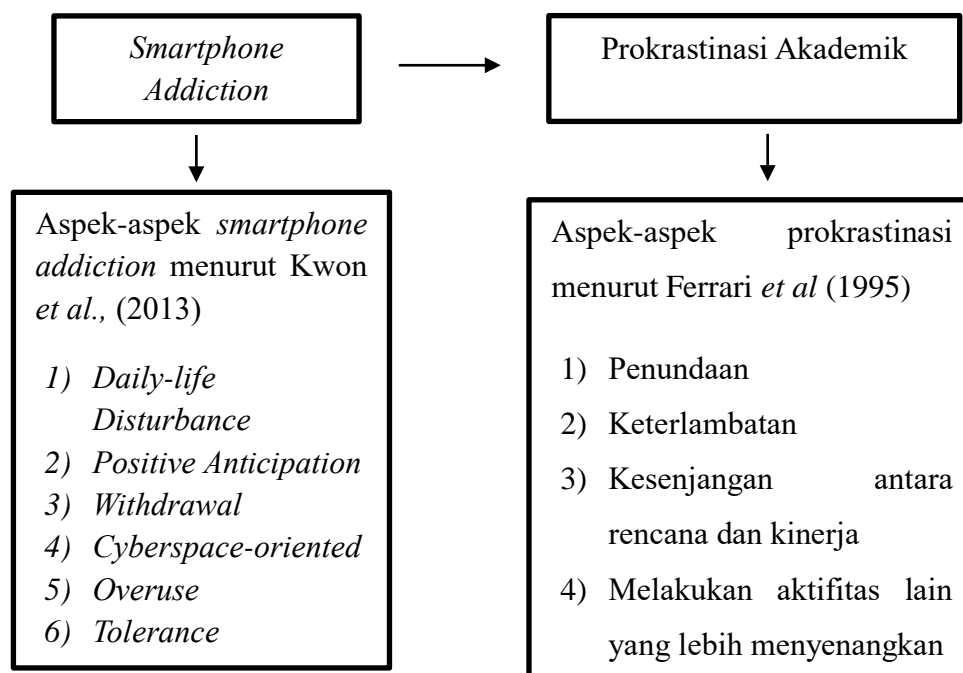
#### **D. Penelitian Yang Relevan**

1. Penelitian Kurniawan, penelitian ini dilakukan pada tahun 2017 dengan judul “Pengaruh Intensitas Bermain Game Online Terhadap Perilaku Prokrastinasi Akademik Pada Mahasiswa Bimbingan Dan Konseling Universitas Pgri Yogyakarta” Penelitian ini dimaksudkan untuk menguji pengaruh intensitas bermain game online terhadap perilaku prokrastinasi akademik pada Mahasiswa. Perbedaan penelitian Kurniawan dengan yang penulis angkat yaitu penulis ingin melihat bagaimana hubungan *Smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik siswa.
2. Ruhil Safiinattunnajah dan Zulian Fikry, penelitian ini dilakukan pada tahun 2021 dengan judul “Hubungan Antara Kontrol Diri dengan Prokrastinasi Akademik pada Siswa Pengguna Media Sosial”. penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui hubungan antara kontrol diri dengan prokrastinasi akademik pada siswa pengguna media sosial. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif dengan desain kuantitatif korelasional. Teknik dalam pengambilan sampel penelitian ini menggunakan teknik purposive sampling dengan populasi seluruh siswa. Perbedaan penelitian ruhil safiinattunnajah dengan yang penulis

angkat yaitu penulis ingin melihat bagaimana hubungan *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa.

- Restu Pangersa Ramadhan, Penelitian ini dilakukan pada tahun 2016 dengan judul “Prokrastinasi akademik menurunkan prestasi belajar siswa” penelitian ini dimaksudkan untuk melihat tentang pengaruh prokrastinasi akademik terhadap prestasi belajar siswa di salah satu SMK swasta di Bandung. Metode penelitian ini menggunakan metode survei explanasi. Perbedaan penelitian Restu Pangersa Ramadhan dengan penelitian yang penulis angkat yaitu terletak pada metode penelitian dan indikator permasalahannya.

#### E. Kerangka Berpikir



#### F. Hipotesis

Berdasarkan uraian di atas, maka dapat dirumuskan hipotesis bahwa ada hubungan antara *smartphone addiction* terhadap perilaku prokrastinasi akademik siswa di SMA N 4 Payakumbuh. Hipotesis merupakan bagian penting dari penelitian, yang perlu dirancang sejak awal penelitian. Karena hipotesis adalah jawaban sementara atas pertanyaan penelitian, yang

diharapkan dapat memandu jalan penelitian. Pada penelitian ini akan dirumuskan hipotesis untuk menentukan arah dan pedoman dalam melakukan penelitian.

Berdasarkan pengertian tersebut, maka hipotesis statistik penelitian ini adalah sebagai berikut:

**H<sub>0</sub>** : Tidak terdapat hubungan yang signifikan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa SMA N 4 Payakumbuh.

**H<sub>1</sub>** : Terdapat hubungan yang signifikan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa SMA N 4 Payakumbuh.

## **BAB III METODE PENELITIAN**

### **A. Jenis Penelitian**

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik korelasional. Menurut Sugiyono (2012) penelitian kuantitatif merupakan jenis penelitian yang memanfaatkan data berupa angka dan analisis statistik. Sementara itu, Emzir (2012) menyatakan bahwa penelitian korelasional bertujuan untuk mengidentifikasi adanya hubungan prediktif antar variabel. Berdasarkan hal tersebut, peneliti dalam studi ini akan menganalisis data numerik untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan korelasional antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik.

### **B. Tempat dan Waktu Penelitian**

#### 1. Tempat Penelitian

Dalam penelitian ini dilakukan di SMA N 4 Kota Payakumbuh.

#### 2. Waktu Penelitian

Adapun penelitian ini dilaksanakan mulai Januari sampai dengan Agustus 2025. Dimulai dengan pembuatan proposal dan pengolahan data.

### **C. Populasi dan Sampel**

#### 1. Populasi

Menurut Sugiyono (2012) populasi merupakan area generalisasi yang terdiri atas subjek atau objek dengan karakteristik dan jumlah tertentu yang telah ditentukan oleh peneliti sebagai fokus kajian untuk kemudian ditarik kesimpulan berdasarkan hasil penelitian. Maka peneliti mengambil populasi penelitian di SMA N 4 Payakumbuh, sebagai berikut:

**Tabel 3. 1 Tabel Populasi Penelitian**

No	Kelas	Populasi
1.	X	316
2.	XI	373
Jumlah		689

Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa di SMA N 4 Payakumbuh, yang terdiri dari dua tingkat kelas, yaitu kelas X sejumlah 316 siswa dan kelas XI sejumlah 373 siswa. Jumlah total populasi adalah 689 siswa.

## 2. Sampel

Menurut Sugiyono (2012) sampel merupakan bagian dari populasi yang mewakili jumlah dan karakteristik tertentu yang dimiliki oleh keseluruhan populasi. Penggunaan sampel dalam penelitian dilakukan karena jumlah populasi yang besar dapat menyebabkan keterbatasan waktu dan efisiensi dalam pelaksanaan studi.

$$n = \frac{N}{1 + N (e)^2}$$

Keterangan =

$n$  = Ukuran sampel

$N$  = Ukuran Proporsi

$e$  = persentase tingkat kesalahan (10% atau 0,1)

$$\begin{aligned}
 &= \frac{689}{1 + 689(0,1)^2} \\
 &= 87,3 \\
 &= 87
 \end{aligned}$$

Dengan menggunakan rumus Slovin di atas maka diperoleh banyak sampel yang dibutuhkan dalam penelitian ini sebanyak 87,3.

Untuk memudahkan peneliti dalam meneliti maka sampel dibulatkan menjadi 87. Maka peneliti dapat mengambil responden dari SMA N 4 Kota Payakumbuh sebanyak 87 siswa.

Dalam penelitian ini, teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *probability sampling*, yaitu *proportionate stratified random sampling*. Teknik ini memberikan peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk terpilih sebagai sampel. Pemilihan *proportionate stratified random sampling* didasarkan pada kondisi populasi yang tidak homogen dan terbagi ke dalam strata secara proporsional. Penentuan ukuran sampel awal dari setiap strata dilakukan dengan menggunakan rumus proporsional dalam *proportionate stratified random sampling* (Sekaran, 2006). Implementasi teknik ini dilakukan dengan cara mengumpulkan data jumlah siswa dari masing-masing angkatan, kemudian menentukan jumlah sampel yang dibutuhkan dari setiap angkatan tersebut.

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n$$

Keterangan:

$n_h$  = Jumlah sampel dari strata ke-h

$N_h$  = Jumlah populasi di strata ke-h

$N$  = Total populasi

$N$  = Total sampel yang diinginkan Maka jumlah sampel:

1. Sampel kelas X:

$$\begin{aligned} n_h &= \frac{N_h}{N} \times n \\ &= \frac{316}{689} \times 87 \\ &= 0,45 \times 87 \\ &= 39,9 = 40 \end{aligned}$$

2. Sampel kelas IX:

$$n_h = \frac{N_h}{N} \times n$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{373}{689} \times 87 \\
 &= 0,54 \times 87 \\
 &= 47,0 = 47
 \end{aligned}$$

**Tabel 3. 2 Tabel Sampel Penelitian**

No	Kelas	Jumlah	Perhitungan rumus	Jumlah
1	X	316	$n_h = \frac{316}{689} \times 87 = 0,45 \times 87 =$ 39,9 = 40	40
2	XI	373	$n_h = \frac{373}{689} \times 987 = 0,54 \times 87 =$ 47,0 = 47	47
<b>Total Populasi</b>		<b>689</b>	<b>Total Sampel</b>	87

Berdasarkan data populasi, jumlah seluruh siswa kelas X dan XI di SMA N 4 Payakumbuh adalah 689 orang, yang terdiri dari 316 siswa kelas X dan 373 siswa kelas XI. Dengan jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian adalah sebanyak 87 responden. Berdasarkan proporsi jumlah populasi, maka ditentukan bahwa 40 siswa diambil sebagai sampel dari kelas X, dan 47 siswa dari kelas XI

#### D. Pengembangan Instrumen

Menurut Sugiyono (2012), instrumen penelitian merupakan alat yang digunakan untuk mengukur fenomena baik yang bersifat alamiah maupun sosial yang diamati oleh peneliti. Dalam penelitian ini, alat ukur yang digunakan adalah skala likert dengan respon skala lima, yang disusun dalam lima kategori respons untuk merepresentasikan tingkat persetujuan responden terhadap pernyataan yang diberikan. Skala tersebut terdiri dari dua jenis aitem, yaitu *favorable*, yaitu mendukung atau memihak pada objek sikap atau perilaku, dan *unfavorable*, yaitu tidak mendukung objek sikap atau perilaku. Alternatif pilahan jawaban bisa dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 3. 3 Skor Jawaban Aitem Skala**

<b>Alternatif Jawaban</b>	<b>Skor item</b>	
	<i>Favorable</i>	<i>Unfavorable</i>
Sangat Sesuai (SS)	5	1
Sesuai (S)	4	2
Agak Sesuai (AS)	3	3
Tidak Sesuai (TS)	2	4
Sangat Tidak Sesuai (STS)	1	5

Untuk mengelompokkan hasil skor skala Likert ke dalam kategori tertentu, digunakan perhitungan interval. Hal ini bertujuan untuk memudahkan interpretasi data secara kuantitatif. Rumus yang digunakan, sebagai berikut:

$$I = \frac{S_{maks} - S_{min}}{k}$$

Keterangan:

I: Interval setiap kategori

$S_{maks}$ : Skor maksimum pada skala likert

$S_{min}$ : Skor minimum pada skala likert

k: Jumlah kategori penilaian

Penelitian ini menggunakan skala Likert 5 poin untuk menilai respon terhadap pernyataan yang diajukan. Skala ini terdiri dari lima tingkatan, yaitu: 1 (Sangat Tidak Setuju), 2 (Tidak Setuju), 3 (Agak Setuju), 4 (Setuju), dan 5 (Sangat Setuju).

$$I = \frac{5 - 1}{5} = 0,8$$

Dalam penelitian ini terdapat dua skala psikologi yang digunakan, sebagai berikut:

### 1. Skala *smartphone addiction*

Skala *smartphone addiction* disusun berdasarkan aspek *smartphone addiction* menurut Kwon *et al.*, (2013) terdiri atas aspek *Daily-life Disturbance*, *Positive Anticipation*, *Withdrawal*, *Cyberspace-oriented*, *Overuse*, *Tolerance*. Kisi-kisi instrument yang dibuat peneliti berdasarkan skala *smartphone addiction* yang dimodifikasi dari skala *smartphone addiction* oleh (Caniago, 2024) yang merupakan adaptasi dari skala *smartphone addiction* yang mengacu pada teori yang dikemukakan oleh (Kwon *et al.*, 2013):

**Tabel 3. 4 Blueprint Skala Smartphone Addiction**

No	Aspek	Indikator	Nomor Item		Jumlah
			F	UF	
1.	<i>Daily-life Disturbance</i> (gangguan pada kehidupan sehari-hari)	Tidak dapat berkonsentrasi ketika sedang bermain <i>smartphone</i>	1, 2, 3	4, 5, 6	6
		Penggunaan <i>smartphone</i> mendominasi pikiran	7, 8, 9	10, 11, 12	6
2.	<i>Positive Anticipation</i> (antisipasi secara positif)	Merasa bersemangat dan senang saat bermain <i>smartphone</i>	13, 14, 15	16, 17, 18	6
		Menyingkirkan <i>stress</i> dengan bermain <i>smartphone</i>	19, 20, 21	22, 23, 24	6
3.	<i>Withdrawal</i> (penarikan diri)	Merasa gelisah karena jauh dari <i>smartphone</i>	25, 26, 27	28, 29, 30	6
		Mudah marah saat diganggu bermain <i>smartphone</i>	31, 32, 33	34, 35, 36	6
4.	<i>Cyberspace-oriented</i> (berorientasi pada dunia maya)	Merasa senang berhubungan dengan orang lain melalui <i>smartphone</i>	37, 38, 39	40, 41, 42	6

		Merasa kehilangan saat tidak menggunakan <i>smartphone</i>	43, 44, 45	46, 47, 48	6
5.	<i>Overuse</i> (penggunaan secara berlebihan)	Lebih memilih untuk melakukan pencarian menggunakan <i>smartphone</i>	49, 50, 51	52, 53, 54	6
		Selalu menyiapkan pengisian daya <i>smartphone</i>	55, 56, 57	58, 59, 60	6
6.	<i>Tolerance</i> (toleransi penggunaan <i>smartphone</i> )	Intensitas penggunaan <i>smartphone</i> meningkat	61, 62, 63	64, 65, 66	6
		Gagal dalam meminimalisir penggunaan <i>smartphone</i>	67, 68, 69	70, 71, 72	6
Total			36	36	72

Sumber: Kwon *et al.*, (2013)

## 2. Skala Prokrastinasi akademik

Skala prokrastinasi disusun berdasarkan aspek prokrastinasi akademik. Aspek-aspek prokrastinasi menurut Ferrari *et al.*, (1995) yang terdiri dari aspek penundaan, keterlambatan, kesenjangan antara rencana dan kinerja aktual, dan melakukan aktivitas lain yang lebih menyenangkan. Kisi-kisi instrumen yang dibuat peneliti berdasarkan skala prokrastinasi akademik yang dimodifikasi dari skala prokrastinasi akademik oleh (Fitriana, 2024) yang merupakan adaptasi dari skala prokrastinasi akademik yang mengacu pada teori yang dikemukakan oleh (Ferrari *et al.*, 1995):

**Tabel 3. 5 Blueprint Skala Prokrastinasi Akademik**

No	Aspek	Indikator	Nomor Item		Jumlah
			F	UF	
1.	Penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas	Sengaja menunda untuk memulai mengerjakan tugas yang dihadapi	1, 2, 3	4, 5, 6	6
		Sengaja menyelesaikan tugas di akhir waktu	7, 8, 9	10, 11, 12	6
2.	Keterlambatan dalam mengerjakan tugas	Memerlukan waktu yang lebih lama daripada waktu yang dibutuhkan pada umumnya	13, 14, 15	16, 17, 18	6
		Melakukan hal-hal yang tidak dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas	19, 20, 21	22, 23, 24	6
3.	Kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual	Kesulitan dalam melakukan sesuatu sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan	25, 26, 27	28, 29, 30	6
		Keterlambatan dalam memenuhi deadline	31, 32, 33	34, 35, 36	6
4.	Kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan	Sengaja tidak segera melakukan tugas	37, 38, 39	40, 41, 42	6
		Melakukan aktifitas yang mendatangkan hiburan	43, 44, 45	46, 47, 48	6
Total			24	24	48

Sumber : Ferrari et al., (1995)

## E. Validitas dan Reliabilitas Instrumen

### 1. Uji Validitas

Menurut Azwar (2016) validitas berasal dari istilah *validity* yang mengacu pada sejauh mana suatu alat ukur mampu mengukur secara tepat dan akurat sesuai dengan fungsi pengukurannya. Sejalan dengan itu, Yeni *et al.* (2018) menyatakan bahwa instrumen yang valid adalah instrumen yang benar-benar dapat mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam penelitian ini, peneliti menerapkan uji validitas isi dengan menggunakan koefisien validitas isi untuk menilai sejauh mana instrumen mencakup seluruh aspek esensial dari konsep yang diteliti. Penilaian dilakukan oleh dosen ahli di bidang psikometri melalui skala penilaian, di mana aitem diberi skor mulai dari 1 (sangat tidak relevan) hingga 5 (sangat relevan). Skor yang diberikan oleh panel ahli kemudian dianalisis menggunakan rumus *Aiken's V* untuk memperoleh indeks validitas isi dari setiap aitem dalam instrumen.

Nilai *Aiken's V* yang memiliki rentang antara 0-1. Item yang layak digunakan adalah item yang memiliki nilai *Aiken's V* di atas 0,5. Hal ini berarti item-item yang memiliki nilai di bawah 0,5 dianggap tidak relevan (Sugiyono, 2013):

Berdasarkan hasil analisis *Aiken's V* yang telah dilakukan, dari 72 aitem skala *smartphone addiction* yang telah dibuat, sebanyak 71 aitem dinyatakan valid dan 1 aitem dinyatakan gugur. Adapun rinciannya yaitu sebagai berikut:

Tabel 3. 6 Hasil Analisis *Aiken's V Smartphone Addiction*

No Aitem	<i>Aiken's V</i>	Keterangan
1.	0.714285714	Valid
2.	0.714285714	Valid
3.	0.714285714	Valid
4.	0.714285714	Valid
5.	0.571428571	Valid

6.	0.714285714	Valid
7.	0.714285714	Valid
8.	0.714285714	Valid
9.	0.714285714	Valid
10.	0.714285714	Valid
11.	0.714285714	Valid
12.	0.5	Valid
13.	0.714285714	Valid
14.	0.714285714	Valid
15.	0.714285714	Valid
16.	0.714285714	Valid
17.	0.5	Valid
18.	0.714285714	Valid
19.	0.714285714	Valid
20.	0.714285714	Valid
21.	0.714285714	Valid
22.	0.714285714	Valid
23.	0.5	Valid
24.	0.714285714	Valid
25.	0.714285714	Valid
26.	0.714285714	Valid
27.	0.714285714	Valid
28.	0.714285714	Valid
29.	0.714285714	Valid
30.	0.428571429	Tidak Valid
31.	0.714285714	Valid
32.	0.571428571	Valid
33.	0.714285714	Valid
34.	0.5	Valid

35.	0.714285714	Valid
36.	0.5	Valid
37.	0.714285714	Valid
38.	0.714285714	Valid
39.	0.714285714	Valid
40.	0.714285714	Valid
41.	0.5	Valid
42.	0.714285714	Valid
43.	0.714285714	Valid
44.	0.714285714	Valid
45.	0.714285714	Valid
46.	0.714285714	Valid
47.	0.714285714	Valid
48.	0.5	Valid
49.	0.714285714	Valid
50.	0.714285714	Valid
51.	0.714285714	Valid
52.	0.714285714	Valid
53.	0.714285714	Valid
54.	0.5	Valid
55.	0.714285714	Valid
56.	0.714285714	Valid
57.	0.714285714	Valid
58.	0.714285714	Valid
59.	0.5	Valid
60.	0.714285714	Valid
61.	0.714285714	Valid
62.	0.714285714	Valid
63.	0.714285714	Valid

64.	0.714285714	Valid
65.	0.714285714	Valid
66.	0.5	Valid
67.	0.714285714	Valid
68.	0.714285714	Valid
69.	0.714285714	Valid
70.	0.714285714	Valid
71.	0.714285714	Valid
72.	0.5	Valid

Berdasarkan hasil analisis Aiken' V yang telah dilakukan, dari 48 aitem skala Prokrastinasi Akademik yang telah dibuat, seluruh aitem dinyatakan valid. Adapun rinciannya yaitu sebagai berikut:

**Tabel 3. 7 Hasil Analisis Aiken's V Prokrastinasi Akademik**

No Aitem	<i>Aiken's V</i>	Keterangan
1.	0.714285714	Valid
2.	0.714285714	Valid
3.	0.714285714	Valid
4.	0.714285714	Valid
5.	0.5	Valid
6.	0.714285714	Valid
7.	0.714285714	Valid
8.	0.714285714	Valid
9.	0.714285714	Valid
10.	0.714285714	Valid
11.	0.714285714	Valid
12.	0.5	Valid
13.	0.714285714	Valid
14.	0.714285714	Valid

15.	0.714285714	Valid
16.	0.714285714	Valid
17.	0.5	Valid
18.	0.5	Valid
19.	0.714285714	Valid
20.	0.714285714	Valid
21.	0.714285714	Valid
22.	0.714285714	Valid
23.	0.5	Valid
24.	0.5	Valid
25.	0.714285714	Valid
26.	0.714285714	Valid
27.	0.714285714	Valid
28.	0.714285714	Valid
29.	0.714285714	Valid
30.	0.5	Valid
31.	0.714285714	Valid
32.	0.571428571	Valid
33.	0.714285714	Valid
34.	0.5	Valid
35.	0.714285714	Valid
36.	0.5	Valid
37.	0.714285714	Valid
38.	0.714285714	Valid
39.	0.714285714	Valid
40.	0.714285714	Valid
41.	0.5	Valid
42.	0.5	Valid
43.	0.714285714	Valid

44.	0.714285714	Valid
45.	0.714285714	Valid
46.	0.714285714	Valid
47.	0.714285714	Valid
48.	0.5	Valid

## 2. Uji Reliabilitas

Reliabilitas diukur melalui koefisien reliabilitas yang nilainya berada dalam rentang antara 0 hingga 1,00. Semakin mendekati angka 1,00, maka tingkat reliabilitas suatu instrumen dianggap semakin tinggi. Sebaliknya, semakin dekat ke angka 0, maka reliabilitasnya dinilai semakin rendah. Dalam penelitian ini, uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan rumus *Alfa Cronbarch*, yang digunakan khusus untuk instrumen dengan lebih dari satu kemungkinan jawaban yang benar

Uji reliabilitas dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan rumus *Alfa Cronbarch* karena dinilai mampu memberikan hasil yang lebih akurat dan mendekati nilai reliabilitas yang sesungguhnya. Rumus ini sesuai digunakan untuk instrumen yang memiliki lebih dari satu jawaban benar. Suatu instrumen dianggap memiliki reliabilitas yang baik apabila nilai koefisien *Alfa Cronbarch* melebihi angka 0,70. Proses analisis data dalam pengujian reliabilitas ini dilakukan dengan bantuan perangkat lunak SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*) versi 25 untuk sistem operasi Windows. Berikut ini hasil uji reliabilitas dari kedua variabel:

### a. *Smartphone Addiction*

Dari data uji coba yang didapatkan dilakukanlah uji reliabilitas dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel 3. 8 Uji Reliabilitas Smartphone Addiction**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.966	54

Dari tabel 3.9 dapat dilihat pada Cronbach's Alpha *social comparison* sebesar 0,966 yang menandakan bahwa nilai tersebut besar dari 0,70 ( $0,966 > 0,70$ ) yang artinya *smartphone addiction* sudah reliabel. Setelah dilakukan uji coba didapatkan 54 aitem yang selamat (reliabel) dan terdapat 17 aitem yang gugur (tidak reliabel).

Dalam melakukan analisis reliabilitas, peneliti juga melakukan pengguguran aitem yang memiliki nilai deskriminaasi yang rendah (Azwar, 2020). Nilai deskriminasi (daya beda aitem) dilihat dari nilai CITC. Dimana jika nilai CITC berada di atas 0,3 ( $> 0,3$ ) maka aitem tersebut memenuhi daya beda. Namun, apabila aitem banyak yang gugur pada nilai daya beda 0,3, maka nilai daya beda dapat ditoleransi hingga 0,25. Pada penelitian ini menggunakan nilai CITC di atas 0,25. Proses pengguguran aitem dilakukan sebanyak 4 kali hingga tidak ada aitem yang berada di bawah 0,25. Selanjutnya dilakukan penyusunan skala *smartphone addiction* sampai menjadi bentuk final dan aitem yang selamat atau reliabel dapat dilihat pada tabel berikut

**Tabel 3. 9 Blueprint Skala Smartphone Addiction Setelah Try Out (Uji Coba)**

No	Aspek	Indikator	Nomor Item		Jumlah
			F	UF	
1	<i>Daily-life Disturbance</i> (gangguan pada kehidupan sehari-hari)	Tidak dapat berkonsentrasi ketika sedang bermain <i>smartphone</i>	13, 15, 30	6, 14, 44	6
		Penggunaan <i>smartphone</i> mendominasi pikiran	12, 66, 27	52,4, 1	5
2	<i>Positive</i>	Merasa bersemangat	18,	24,	3

	<i>Anticipation</i> (antisipasi secara positif)	dan senang	26, 2	16, 31	
		Menyingkirkan <i>stress</i> dengan bermain <i>smartphone</i>	55, 22, 33	35, 7, 8	4
3	<i>Withdrawal</i> (penarikan diri)	Merasa gelisah karena jauh dari <i>smartphone</i>	60, 9, 53	38, 17	4
		Mudah marah saat diganggu bermain <i>smartphone</i>	34, 56, 37	20, 28, 25	5
4	<i>Cyberspace-oriented</i> (berorientasi pada dunia maya)	Merasa senang berhubungan dengan orang lain melalui <i>smartphone</i>	3, 21, 43	42, 11, 36	4
		Merasa kehilangan saat tidak menggunakan <i>smartphone</i>	40, 45, 48	5, 46, 19	4
5	<i>Overuse</i> (penggunaan secara berlebihan)	Lebih memilih untuk m elakukan pencarian menggunakan <i>smartphone</i>	29, 64, 10	67, 68, 32	5
		Selalu menyiapkan pengisian daya	62, 39, 41	50, 49, 47	5
6	<i>Tolerance</i> (toleransi penggunaan <i>smartphone</i> )	Intensitas penggunaan <i>smartphone</i> meningkat	23, 61, 59	57, 58, 70	4
		Gagal dalam meminimalisir penggunaan <i>smartphone</i>	65, 51, 63	54, 69, 71	5
Total			28	26	54

**\*) : Aitem Gugur**

Sumber: Kwon et al., (2013)

b. Prokrastinasi Akademik

Dari data uji coba yang didapatkan dilakukanlah uji reliabilitas dengan hasil sebagai berikut:

**Tabel 3. 10 Uji Reliabilitas Prokrastinasi Akademik**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.962	38

Dari tabel 3.10 dapat dilihat pada Cronbach's Alpha prokrastinasi akademik sebesar 0,962 yang menandakan bahwa nilai tersebut besar dari 0,70 ( $0,945 > 0,70$ ) yang artinya prokrastinasi akademik sudah reliabel. Setelah dilakukan uji coba didapatkan 38 aitem yang selamat (reliabel) dan terdapat 10 aitem yang gugur (tidak reliabel). Selanjutnya dilakukan penyusunan skala prokrastinasi akademik sampai menjadi bentuk final dan aitem yang selamat atau reliabel dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 3. 11 Blueprint Skala Prokrastinasi Akademik Setelah Try Out (Uji Coba)**

No	Aspek	Indikator	Nomor Item		Jumlah
			F	UF	
1	Penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas	Sengaja menunda untuk memulai mengerjakan tugas yang dihadapi	39, 27, 47	35, 40, 3	4
		Sengaja menyelesaikan tugas di akhir waktu	16, 8, 29	1, 5, 48	5
2	Keterlambatan dalam mengerjakan tugas	Memerlukan waktu yang lebih lama daripada waktu yang dibutuhkan pada umumnya	45, 46, 43	6, 28, 33	5

		Melakukan hal-hal yang tidak dibutuhkan dalam menyelesaikan tugas	11, 10, 32	18, 30, 4	5
3	Kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual	Kesulitan dalam melakukan sesuatu sesuai dengan batas waktu yang telah ditentukan	19, 25, 17	41, 37, 23	5
		Keterlambatan dalam memenuhi deadline	22, 44, 31	34, 2, 14	5
4	Kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan	Sengaja tidak segera melakukan tugas	12, 15, 42	26, 13, 21	4
		Melakukan aktivitas yang mendatangkan hiburan	36, 38, 9	7, 20, 24	5
Total			20	18	38

**\*) : Aitem Gugur**

*Sumber : Ferrari et al., (1995)*

## F. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data merupakan metode yang digunakan untuk memperoleh data yang dibutuhkan dalam penelitian. Dalam studi ini, model skala yang diterapkan adalah skala Likert, yang berfungsi untuk mengukur sikap, pendapat, serta persepsi individu atau kelompok terhadap suatu fenomena sosial. Adapun instrumen yang digunakan sebagai alat pengumpulan data adalah skala psikologis (Sugiyono, 2013).

Skala psikologi merupakan instrumen yang dirancang untuk mengukur konstruk psikologis melalui sejumlah aitem yang secara implisit merepresentasikan aspek-aspek dari konstruk tersebut. Skala ini menghasilkan skor yang selanjutnya dapat dianalisis secara statistik. Penyusunan skala didasarkan pada landasan teori tertentu dan mencakup komponen, indikator, serta aitem-aitem yang relevan. Setiap aitem dalam

skala tersebut perlu melalui proses pengujian untuk menilai kemampuan membedakan, tingkat validitas, dan reliabilitasnya, sehingga instrumen yang dihasilkan memiliki kualitas pengukuran yang baik (Periantalo, 2019).

Skala *smartphone addiction* disusun berdasarkan teori yang dikembangkan oleh Kwon *et al.*, (2013) terdiri dari 6 aspek yaitu aspek *Daily-life Disturbance, Positive Anticipation, Withdrawal, Cyberspace-oriented, Overuse, Tolerance*. Skala prokrastinasi akademik berdasarkan teori yang dikembangkan oleh Ferrari *et al.*, (1995) terdiri dari 4 aspek yaitu aspek penundaan, keterlambatan, kesenjangan antara rencana dan kinerja, dan melakukan aktivitas lain yang lebih menyenangkan.

#### **G. Teknik Analisis Data**

Menurut Sugiyono (2017), analisis data merupakan suatu proses pengolahan data yang dilakukan dengan mengelompokkan data ke dalam kategori tertentu, menyusunnya secara sistematis, membentuk pola-pola tertentu, dan menggunakannya sebagai dasar untuk menarik kesimpulan yang mudah dipahami. Tahapan dalam analisis data meliputi pengelompokan data berdasarkan variabel dan karakteristik responden, penyusunan tabel sesuai dengan variabel untuk seluruh responden, penyajian data dalam bentuk tabel yang relevan, melakukan perhitungan guna menjawab rumusan masalah penelitian, serta menghitung untuk menguji hipotesis yang telah dirumuskan sebelumnya.

Analisis korelasi merupakan metode statistik yang digunakan untuk mengetahui hubungan antara satu variabel dengan variabel lainnya. Dalam penelitian ini, data yang telah dikumpulkan dianalisis menggunakan perangkat lunak statistik SPSS versi 25 dari IBM untuk mengidentifikasi adanya hubungan antar variabel yang diteliti. Uji yang digunakan adalah *Pearson Product Moment*, yang bertujuan untuk mengevaluasi apakah terdapat hubungan linier yang signifikan antara dua variabel yang diamati

(Uyanto, 2009). Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah program SPSS (*Statistical Package for Sosial Science*) sebagai berikut:

1. Uji prasyarat analisis data

a. Uji normalitas

Uji normalitas dilakukan untuk memastikan bahwa data yang diperoleh dan akan dianalisis memiliki distribusi normal (Sugiyono, 2012). Salah satu metode yang umum digunakan dalam uji ini adalah metode *Kolmogorov-Smirnov*, yang bertujuan untuk menilai apakah sampel yang dianalisis berasal dari populasi yang berdistribusi normal. Apabila nilai signifikansi yang dihasilkan lebih besar dari 0,05, maka data dapat dikatakan berdistribusi normal. Sebaliknya, jika nilai signifikansinya kurang dari 0,05, maka data dianggap tidak memenuhi asumsi normalitas.

b. Uji linearitas

Uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah terdapat hubungan yang bersifat linier antara variabel bebas dan variabel terikat, dalam hal ini *smartphone addiction* (X) dan *prokrastinasi akademik* (Y). Apabila nilai signifikansi lebih dari 0,05, maka hubungan antar variabel dapat dikategorikan sebagai linier. Sebaliknya, apabila nilai signifikansi kurang dari 0,05, maka hubungan tersebut dianggap tidak linier. Dalam penelitian ini, analisis hubungan antar variabel dilakukan melalui uji linearitas, yang ditentukan berdasarkan nilai signifikansi (*P Value Sig.*) pada baris *Deviations from Linearity*. Jika nilai ini melebihi  $\alpha = 0,05$ , maka model regresi dinyatakan linier; namun jika nilainya lebih kecil, maka hubungan antar variabel dianggap tidak linier.

2. Hipotesis

Uji hipotesis dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara variabel X (*smartphone addiction*) dan Y (*prokrastinasi akademik*). Karena penelitian ini bersifat korelasional, maka teknik analisis yang digunakan adalah rumus *Pearson Product Moment*. Proses

analisis data dalam penelitian ini dilakukan dengan bantuan perangkat lunak *SPSS*. Berikut merupakan rumus korelasi *Pearson Product Moment* (PPM) :

$$r_{xy} = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{\{n \cdot \sum X^2 - (\sum X)^2\} \cdot \{n \cdot \sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

Keterangan:

$r_{xy}$  : Koefisien korelasi X dan Y

X : Variabel *smartphone addiction*

Y : Variabel prokrastinasi akademik

XY : Product Moment dari X dan Y

$\sum XY$  : Jumlah hasil perkalian antara skor X dan skor Y

$\sum X$  : Jumlah seluruh skor X

$\sum Y$  : Jumlah seluruh skor Y

## BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

### A. Deskripsi Subjek

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan teknik pengumpulan data berupa skala likert untuk mengukur *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa di SMAN 4 Payakumbuh. Dalam penelitian ini, peneliti menyebarkan skala berupa pernyataan berjumlah 92 butir mengenai *smartphone addiction* dan prokrastinasi akademik. Jumlah responden dalam penelitian ini berjumlah 87 siswa. Data yang telah terkumpul kemudian dilakukan pengolahan data dengan menghitung jumlah skor skala yang telah diisi oleh responden.

#### 1. Data Responden

**Tabel 4. 1 Data Responden**

NO	INISIAL	KELAS	NO	INISIAL	KELAS
1	SH	X	41	FFZ	XI
2	P	X	42	A	XI
3	F	X	43	R	XI
4	G	X	44	D	XI
5	D	X	45	SPA	XI
6	DMB	X	46	S	XI
7	MA	X	47	RN	XI
8	AF	X	48	AK	XI
9	TMAY	X	49	R	XI
10	A	X	50	A	XI
11	J	X	51	MAI	XI
12	IF	X	52	A	XI
13	DD	X	53	SNU	XI
14	M	X	54	DAS	XI
15	QNF	X	55	AFR	XI
16	JDH	X	56	A	XI
17	VS	X	57	F	XI
18	HA	X	58	DN	XI
19	RRA	X	59	WAP	XI
20	IZ	X	60	RF	XI
21	O	X	61	KDA	XI
22	VRD	X	62	AAK	XI
23	GFES	X	63	C	XI
24	KU	X	64	M	XI
25	HAD	X	65	I	XI
26	R	X	66	EY	XI
27	KOS	X	67	NS	XI
28	MFA	X	68	Y	XI
29	N	X	69	NS	XI

30	M	X	70	S	XI
31	K	X	71	BA	XI
32	Z	X	72	VAF	XI
33	A	X	73	Z	XI
34	F	X	74	SM	XI
35	F	X	75	Z	XI
36	AIR	X	76	R	XI
37	MR	X	77	AK	XI
38	A	X	78	FR	XI
39	HS	X	79	MR	XI
40	C	X	80	ER	XI
			81	WY	XI
			82	LH	XI
			83	AZ	XI
			84	B	XI
			85	G	XI
			86	RT	XI
			87	G	XI

Tabel tersebut menunjukkan bahwa terdapat 87 subjek yang akan menjadi responden dalam penelitian ini.

## 2. Data Variabel

Untuk mengetahui hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik, penulis menggunakan teknik pengumpulan data berupa skala yang bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya hubungan antara kedua variabel tersebut pada siswa di SMAN 4 Payakumbuh. Pada penelitian ini skala yang dibagikan untuk *smartphone addiction* sebanyak 54 aitem dan skala yang dibagikan untuk prokrastinasi akademik sebanyak 38 aitem. Variabel X dalam penelitian ini adalah *smartphone addiction* dan variabel Y dalam penelitian ini adalah prokrastinasi akademik.

## 3. Data Empirik dan Hipotetik

Data hipotetik merupakan hasil pengkategorisasian sesuai dengan skor hipotetik dari skala. Sedangkan skor empirik didapatkan dari data penelitian sesungguhnya yang digunakan dalam penelitian ini dengan bantuan SPSS.

**Tabel 4. 2 Skor Empirik dan Hipotetik**

	Variabel	N	Min	Max	Range	Mean	SD
<b>Skor Hipotetik</b>	<i>Smartphone Addiction</i>	87	54	270	216	162	36
	Prokrastinasi Akademik	87	38	190	152	114	25,3
<b>Skor Empirik</b>	<i>Smartphone Addiction</i>	87	101	235	134	161,48	23,479
	Prokrastinasi Akademik	87	43	159	116	99,3103	22,25973

Berdasarkan tabel di atas, setelah melakukan analisis menggunakan SPSS, dapat dilihat perbandingan antara data hipotetik dengan data empirik. Mean data hipotetik variabel *smartphone addiction* sebesar 162, sedangkan mean data empirik *smartphone addiction* sebesar 161,48. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mean data empirik sedikit lebih rendah dari data hipotetik, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan *smartphone addiction* berada di bawah perkiraan.

Selanjutnya, mean data hipotetik variabel Prokrastinasi Akademik sebesar 114, sedangkan mean data empirik prokrastinasi akademik sebesar 99,31. Hal tersebut menunjukkan bahwa mean data empirik juga lebih rendah dari data hipotetik, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan prokrastinasi akademik berada di bawah perkiraan.

#### 4. Hasil Kategorisasi

Menurut Azwar (2012) kategorisasi dapat dilakukan apabila skor penelitian subjek dalam populasi berdistribusi normal, bertujuan untuk melihat tingkatan rendah sampai tinggi.

##### a. *Smartphone Addiction*

Kategorisasi penilaian variabel *smartphone addiction* dapat dibagi menjadi 3 kategori yang dibuat dari hasil rata-rata dan standar deviasi.

**Tabel 4. 3 Kategorisasi Penilaian**

Norma Penilaian	Rentang Skor	Interpretasi
$X < M - 1 \text{ SD}$	$X < 126$	Rendah
$M + 1 \text{ SD} \leq X$	$198 \leq X$	Tinggi
$M - 1 \text{ SD} \leq X < M + 1 \text{ SD}$	$126 \leq X < 198$	Sedang

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa penilaian kategori rendah pada variabel *smartphone addiction* yaitu mendapat skor kurang dari 126, kategori sedang yaitu mendapatkan skor berkisar antara 126 hingga 198, kategori tinggi yaitu mendapat skor lebih dari 198.

Selanjutnya kategori penilaian diolah dengan menggunakan SPSS untuk melihat frekuensinya. Frekuensinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 4 Frekuensi Kategorisasi *Smartphone Addiction***

		Kategori			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	4	4.6	4.6	4.6
	Sedang	74	85.1	85.1	89.7
	Tinggi	9	10.3	10.3	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa distribusi pada variabel *smartphone addiction* menunjukkan sebanyak 4 responden (4,6%) berada pada kategori rendah, 74 responden (85,1%) pada kategori sedang, dan 9 responden (10,3%) pada kategori tinggi. Sehingga dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa SMA N 4 Payakumbuh berada pada kategori *smartphone addiction* sedang sebesar 85,1%. Hasil kategori keseluruhan responden dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 5 Hasil Kategorisasi *Smartphone Addiction***

No	Inisial	Keterangan	No	Inisial	Keterangan
1	SH	Sedang	45	SPA	Sedang
2	P	Sedang	46	S	Sedang
3	F	Sedang	47	RN	Tinggi
4	G	Sedang	48	AK	Sedang
5	D	Sedang	49	R	Sedang
6	DMB	Sedang	50	A	Rendah
7	MA	Sedang	51	MAI	Sedang
8	AF	Sedang	52	A	Sedang
9	TMAY	Tinggi	53	SNU	Sedang
10	A	Rendah	54	DAS	Sedang
11	J	Sedang	55	AFR	Sedang
12	IF	Sedang	56	A	Sedang
13	DD	Sedang	57	F	Sedang
14	M	Sedang	58	DN	Sedang
15	QNF	Rendah	59	WAP	Sedang
16	JDH	Sedang	60	RF	Sedang
17	VS	Tinggi	61	KDA	Sedang
18	HA	Sedang	62	AAK	Tinggi
19	RRA	Sedang	63	C	Sedang
20	IZ	Sedang	64	M	Sedang
21	O	Sedang	65	I	Sedang
22	VRD	Rendah	66	EY	Sedang
23	GFES	Sedang	67	NS	Sedang
24	KU	Sedang	68	Y	Sedang
25	HAD	Sedang	79	NS	Tinggi
26	R	Sedang	70	S	Sedang
27	KOS	Sedang	71	BA	Sedang

28	MFA	Sedang	72	VAF	Sedang
29	N	Sedang	73	Z	Sedang
30	M	Sedang	74	SM	Sedang
31	K	Sedang	75	Z	Tinggi
32	Z	Sedang	76	R	Tinggi
33	A	Sedang	77	AK	Sedang
34	F	Sedang	78	FR	Sedang
35	F	Sedang	79	MR	Sedang
36	AIR	Tinggi	80	ER	Sedang
37	MR	Sedang	81	WY	Sedang
38	A	Sedang	82	LH	Sedang
39	HS	Sedang	83	AZ	Sedang
40	C	Sedang	84	B	Tinggi
41	FFZ	Sedang	85	G	Sedang
42	A	Sedang	86	RT	Sedang
43	R	Sedang	87	G	Sedang
44	D	Sedang			

Untuk mengetahui distribusi tingkat *smartphone addiction* pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh, dilakukan kategorisasi terhadap setiap aspek *smartphone addiction*, yaitu *daily-life disturbance*, *positive anticipation*, *withdrawal*, *cyberspace-oriented*, *overuse*, *tolerance*. Hasil kategorisasi masing-masing aspek ditampilkan pada tabel berikut:

1) Aspek *Daily-Life Disturbance*

**Tabel 4. 6 Kategorisasi Aspek *Daily-Life Disturbance***

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<i>daily-life disturbance</i>	Rendah	25	28,7%
	Sedang	56	64,4%

	Tinggi	6	6,9%
--	--------	---	------

Berdasarkan tabel 4.6 dapat diketahui bahwa dari total 87 responden, sebanyak 56 orang (64,4%) berada pada kategori sedang dalam aspek *daily-life disturbance*. Sementara itu, 25 orang (28,7%) berada pada kategori rendah, dan 6 orang (6,9%) berada pada kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas siswa mengalami *daily-life disturbance* pada tingkat sedang akibat penggunaan *smartphone*, meskipun sebagian kecil berada pada kategori tinggi. ***Positive Anticipation***

### 2) Aspek *Positive Anticipation*

**Tabel 4. 7 Kategorisasi Aspek *Positive Anticipation***

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<b><i>Positive Anticipation</i></b>	Rendah	6	6,9%
	Sedang	57	65,5%
	Tinggi	24	27,6%

Berdasarkan tabel 4.7 dapat diketahui bahwa dari total 87 responden sebanyak **57** orang (65,5%) berada pada kategori sedang dalam aspek antisipasi positif terhadap penggunaan *smartphone*. 24 orang (27,6%) termasuk dalam kategori tinggi, dan 6 orang (6,9%) berada pada kategori rendah. Ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa merasa antusias dan senang saat menggunakan *smartphone*, meskipun masih dalam batas yang sedang.

### 3) Aspek *Withdrawal*

**Tabel 4. 8 Kategorisasi Aspek *Withdrawal***

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<b><i>Withdrawal</i></b>	Rendah	14	16,1%

	Sedang	66	75,9%
	Tinggi	7	8%

Berdasarkan tabel 4.8 dapat diketahui bahwa dari total 87 responden sebanyak 66 orang (75,9%) berada pada kategori sedang dalam aspek antisipasi positif terhadap penggunaan *smartphone*. 7 orang (8%) termasuk dalam kategori tinggi, dan 14 orang (16,1%) berada pada kategori rendah. Ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa merasa antusias dan senang saat menggunakan *smartphone*, meskipun masih dalam batas yang sedang.

#### 4) Aspek *Cyberspace Oriented Relationship*

**Tabel 4. 9 Kategorisasi Aspek *Cyberspace Oriented Relationship***

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<i>Cyberspace Oriented Relationship</i>	Rendah	4	4,6%
	Sedang	68	78,2%
	Tinggi	15	17,2%
	Tinggi	7	8%

Berdasarkan tabel 4.9 dapat diketahui bahwa dari total 87 responden, Sebanyak 68 orang (78,2%) berada pada kategori sedang, diikuti oleh 15 orang (17,2%) pada kategori tinggi, dan hanya 4 orang (4,6%) pada kategori rendah. Ini menunjukkan bahwa hubungan sosial siswa cukup dipengaruhi oleh dunia maya, meskipun belum dalam tahap yang sangat tinggi.

5) Aspek *Overuse*Tabel 4. 10 Kategorisasi Aspek *Overuse*

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<i>Overuse</i>	Rendah	4	4,6%
	Sedang	68	78,2%
	Tinggi	15	17,2%
	Tinggi	7	8%

Berdasarkan tabel 4.10 dapat diketahui bahwa dari total 87 responden, sebanyak 68 orang (78,2%) termasuk kategori sedang, 15 orang (17,2%) kategori tinggi, dan 4 orang (4,6%) kategori rendah. Mayoritas siswa menunjukkan kebiasaan menggunakan *smartphone* secara berlebihan namun masih tergolong sedang.

6) Aspek *Tolerance*Tabel 4. 11 Kategorisasi Aspek *Tolerance*

Aspek <i>Smartphone Addiction</i>	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
<i>Tolerance</i>	Rendah	8	9,2%
	Sedang	70	80,5%
	Tinggi	9	10,3%

Berdasarkan tabel 4.11, sebanyak 70 orang (80,5%) berada pada kategori sedang dalam aspek toleransi terhadap penggunaan *smartphone*. Sementara 9 orang (10,3%) termasuk kategori tinggi, dan 8 orang (9,2%) dalam kategori rendah. Hal ini menunjukkan bahwa siswa membutuhkan penggunaan *smartphone* yang lebih lama untuk mendapatkan kepuasan yang sama, namun masih dalam level sedang.

a. Prokrastinasi Akademik

Kategori penilaian variabel prokrastinasi akademik dapat dibagi menjadi 3 kategori yang dibuat dari hasil rata-rata dan standar deviasi.

**Tabel 4. 12 Kategorisasi Penilaian**

Norma Penilaian	Rentang Skor	Interpretasi
$X < M - 1 \text{ SD}$	$X < 88,75$	Rendah
$M + 1 \text{ SD} \leq X$	$139,33 \leq X$	Tinggi
$M - 1 \text{ SD} \leq X < M + 1 \text{ SD}$	$88,75 \leq X < 139,33$	Sedang

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa penilaian kategori rendah pada variabel prokrastinasi akademik yaitu mendapat skor kurang dari 88,75, kategori sedang yaitu mendapatkan skor berkisar antara 88,75 hingga 139,33, kategori tinggi yaitu mendapat skor lebih dari 139,33.

Selanjutnya kategori penilaian diolah dengan menggunakan SPSS untuk melihat frekuensinya. Frekuensinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 13 Frekuensi Kategori Prokrastinasi Akademik**

		Kategori			
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	rendah	22	25.3	25.3	25.3
	sedang	62	71.3	71.3	96.6
	Tinggi	3	3.4	3.4	100.0
	Total	87	100.0	100.0	

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat bahwa distribusi pada variabel prokrastinasi akademik menunjukkan sebanyak 22 responden (25,3%) berada pada kategori rendah, 62 responden (71,3%) pada kategori sedang, dan 3 responden (3,4%) pada kategori tinggi. Sehingga dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa SMA N 4 Payakumbuh berada pada kategori prokrastinasi akademik sedang

sebesar 71,3%. Keseluruhan responden dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 14 Hasil Kategorisasi Prokrastinasi Akademik**

No	Inisial	Keterangan	No	Inisial	Keterangan
1	SH	Rendah	45	SPA	Rendah
2	P	Sedang	46	S	Sedang
3	F	Sedang	47	RN	Sedang
4	G	Sedang	48	AK	Sedang
5	D	Sedang	49	R	Sedang
6	DMB	Sedang	50	A	Rendah
7	MA	Sedang	51	MAI	Sedang
8	AF	Rendah	52	A	Sedang
9	TMAY	Sedang	53	SNU	Rendah
10	A	Rendah	54	DAS	Sedang
11	J	Sedang	55	AFR	Sedang
12	IF	Sedang	56	A	Rendah
13	DD	Rendah	57	F	Sedang
14	M	Sedang	58	DN	Sedang
15	QNF	Sedang	59	WAP	Sedang
16	JDH	Sedang	60	RF	Sedang
17	VS	Sedang	61	KDA	Rendah
18	HA	Sedang	62	AAK	Sedang
19	RRA	Rendah	63	C	Sedang
20	IZ	Tinggi	64	M	Sedang
21	O	Rendah	65	I	Sedang
22	VRD	Sedang	66	EY	Sedang
23	GFES	Sedang	67	NS	Sedang
24	KU	Sedang	68	Y	Rendah
25	HAD	Sedang	79	NS	Sedang

26	R	Sedang	70	S	Rendah
27	KOS	Sedang	71	BA	Sedang
28	MFA	Sedang	72	VAF	Rendah
29	N	Sedang	73	Z	Rendah
30	M	Sedang	74	SM	Sedang
31	K	Rendah	75	Z	Rendah
32	Z	Rendah	76	R	Rendah
33	A	Rendah	77	AK	Sedang
34	F	Sedang	78	FR	Rendah
35	F	Rendah	79	MR	Sedang
36	AIR	Sedang	80	ER	Sedang
37	MR	Sedang	81	WY	Sedang
38	A	Sedang	82	LH	Sedang
39	HS	Sedang	83	AZ	Tinggi
40	C	Sedang	84	B	Tinggi
41	FFZ	Sedang	85	G	Sedang
42	A	Sedang	86	RT	Sedang
43	R	Sedang	87	G	Sedang
44	D	Sedang			

Untuk mengetahui distribusi tingkat *prokrastinasu akademik* pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh, dilakukan kategorisasi terhadap setiap aspek prokrastinasi akademik, yaitu penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas, keterlambatan dalam mengerjakan tugas, kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual, kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan. Hasil kategorisasi masing-masing aspek ditampilkan pada tabel berikut:

## 1) Aspek Penundaan Ketika Memulai Maupun Menyelesaikan Tugas

**Tabel 4. 15 Kategorisasi Aspek Penundaan Ketika Memulai Maupun Menyelesaikan Tugas**

Aspek Prokrastinasi Akademik	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
Penundaan Ketika Memulai Maupun Menyelesaikan Tugas	Rendah	31	35,6%
	Sedang	48	55,2%
	Tinggi	8	9,2%

Pada tabel 4.15 sebanyak 48 orang (55,2%) berada pada kategori sedang dalam aspek penundaan memulai maupun menyelesaikan tugas. 31 orang (35,6%) tergolong dalam kategori rendah, dan 8 orang (9,2%) pada kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar siswa menunda tugas dalam tingkat sedang

## 2) Aspek Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas

**Tabel 4. 16 Kategorisasi Aspek Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas**

Aspek Prokrastinasi Akademik	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas	Rendah	14	16,1%
	Sedang	68	78,2%
	Tinggi	5	5,7%

Pada tabel 4.16 sebanyak 68 orang (78,2%) berada pada kategori sedang, 14 orang (16,1%) pada kategori rendah, dan 5 orang (5,7%) pada kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa keterlambatan dalam mengerjakan tugas merupakan kecenderungan umum yang terjadi dalam kadar sedang.

## 3) Aspek Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual

**Tabel 4. 17 Kategorisasi Aspek Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual**

Aspek Prokrastinasi Akademik	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual	Rendah	41	47,1%
	Sedang	44	50,6%
	Tinggi	2	2,3%

Berdasarkan tabel 4.17 sebanyak 44 orang (50,6%) berada pada kategori **sedang**, 41 orang (47,1%) pada kategori rendah, dan hanya 2 orang (2,3%) berada pada kategori tinggi. Ini menandakan bahwa mayoritas siswa memiliki kesenjangan waktu yang sedang antara perencanaan dan pelaksanaan tugas.

- 4) Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan

**Tabel 4. 18 Kategorisasi Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan**

Aspek Prokrastinasi Akademik	Kategori	Frekuensi (N)	Persentase (%)
Kategorisasi Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan	Rendah	23	26,4%
	Sedang	59	67,8%
	Tinggi	5	5,7%

Pada tabel 4.18 sebanyak 59 orang (67,8%) berada pada kategori sedang, 23 orang (26,4%) pada kategori rendah, dan 5 orang (5,7%) pada kategori tinggi. Hal ini menunjukkan bahwa siswa cenderung lebih memilih aktivitas menyenangkan dibandingkan menyelesaikan tugas dalam kadar sedang.

## B. Pengujian Persyaratan Analisis

Analisis data dimaksudkan untuk melakukan pengujian hipotesis dan menjawab rumusan masalah yang telah diajukan, Adapun dalam

melakukan analisis regresi linier, terlebih dahulu dilakukan pengujian persyaratan analisis terhadap variable kebersyukuran dan resiliensi. Uji persyaratan yang dimaksud sebagai berikut:

#### 1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui data dari masing-masing variabel berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas yang digunakan adalah Kolmogorov Smirnov karena jumlah sampel yang digunakan sebanyak 87 sampel. Untuk mengetahui apakah distribusi frekuensi masing-masing variabel normal atau dapat dilihat dari nilai signifikansi. Jika nilai signifikansi  $<0,05$  maka data tersebut tidak berdistribusi normal, sebaliknya jika nilai signifikansi  $\geq 0,05$  maka data tersebut berdistribusi normal. Dengan bantuan perangkat lunak pengolahan data statistic SPSS for windows. Hasil uji normalitas ditunjukkan tabel berikut:

**Tabel 4. 19 Uji Normalitas**

Tests of Normality						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
smartphone_addiction	.093	87	.058	.973	87	.066
prokrastinasi_akademik	.074	87	.200*	.974	87	.071

Berdasarkan tabel di atas dapat dilihat hasil uji normalitas diketahui bahwa nilai signifikansi variabel *smartphone addiction* sebesar 0.066 berarti lebih besar dari 0.05 ( $0.066 > 0.05$ ) maka data dinyatakan normal. Untuk nilai signifikansi variabel prokrastinasi akademik ialah 0.071 berarti lebih besar dari 0.05 ( $0.071 > 0.05$ ) maka data dinyatakan normal.

#### 2. Uji Linearitas

Uji linearitas dilakukan untuk melihat pola hubungan kedua variabel bebas dan terikat akan membentuk garis lurus. Nilai signifikansi linearity ( $p < 0.05$ ) berarti hubungan antar variabel dapat dijelaskan menggunakan model linear. Jika nilai signifikansi deviation from linearity signifikan ( $p < 0.05$ ) itu artinya data tidak linear. Namun jika nilai signifikansi deviation from linearity tidak signifikan ( $p > 0.05$ ) itu menunjukkan tidak ada perbedaan data penelitian dengan data linear ideal, dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data linear.

**Tabel 4. 20 Uji Linearitas *Smartphone Addiction* dan Prokrastinasi Akademik**

ANOVA Table			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
prokrastinasi_akademik* smartphone_addiction	Between Groups	(Combined)	32463.004	53	612.510	1.991	.019
		Linearity	10083.938	1	10083.938	32.786	.000
		Deviation from Linearity	22379.066	52	430.367	1.399	.153
	Within Groups		10149.617	33	307.564		
	Total		42612.621	86			

Dari tabel diatas dapat diketahui bahwa nilai F linearity sebesar 32,786 dengan nilai signifikansi ( $p=0.001 < 0.05$ ) dengan demikian dapat dikatakan model linear dapat menjelaskan dengan baik hubungan antar variabel. Jika dilihat nilai F deviation from linearity sebesar 1,399 dengan nilai signifikansi ( $p=0.153 > 0.05$ ) maka menunjukkan tidak ada perbedaan data penelitian dengan data linear ideal, dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data penelitian ini linear.

### C. Pengujian Hipotesis

Uji hipotesis yang digunakan dalam penelitian ini adalah korelasi pearson product moment. Uji hipotesis ini dilakukan untuk mencari hubungan dan membuktikan hipotesis hubungan dua atau lebih variabel (Sugiyono, 2013). Dalam penelitian ini yang dicari adalah korelasi kebersyukuran dan resiliensi. Uji hipotesis ini menggunakan program SPSS *for windows* dengan pengujian *two tailed test*. Interpretasi koefisien korelasi kedua variabel ialah sebagai berikut:

**Tabel 4. 21 Interpretasi Koefisien Korelasi Pearson**

Nilai Korelasi	Tingkat Hubungan
0.8 – 1.0	Sangat Tinggi
0.06 – 0.79	Tinggi
0.4 – 0.59	Sedang
0.2 – 0.39	Rendah
0.01 – 0.19	Sangat Rendah

Adapun hasil korelasi antara *Smartphone Addiction* dan Prokrastinasi Akademik adalah sebagai berikut:

**Tabel 4. 22 Interpretasi Koefisien Korelasi Pearson**

Correlations			
		Smartphone_A ddiction	Proktinasi_Ak ademik
Smartphone_Addiction	Pearson Correlation	1	.486**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	87	87
Prokrastinasi_Akademik	Pearson Correlation	.486**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	

	N	87	87
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Berdasarkan hasil analisis korelasi Pearson, dapat dilihat bahwa nilai signifikansi pada variabel *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik adalah sebesar 0.000. Nilai ini lebih kecil dari taraf signifikansi 1% ( $p=0,000 < 0.01$ ), sehingga dapat disimpulkan bahwa kedua variabel ini memiliki hubungan yang signifikan. Adapun nilai koefisien korelasi pearson antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik adalah sebesar 0.486. Nilai ini menunjukkan bahwa arah hubungan antar variabel adalah positif, yang berarti semakin tinggi tingkat kecanduan *smartphone* yang dialami siswa, maka semakin tinggi pula tingkat prokrastinasi akademik yang terjadi, dan sebaliknya.

Derajat hubungan korelasi sebesar 0.486 termasuk ke dalam kategori sedang. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan dan positif antara *Smartphone Addiction* (X) dengan Prokrastinasi Akademik (Y) pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh. Artinya:  $H_a$  diterima, yaitu terdapat hubungan antara *Smartphone Addiction* dengan Prokrastinasi Akademik pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh. Semakin tinggi kecanduan *smartphone* yang dirasakan siswa, maka semakin tinggi pula tingkat prokrastinasi akademiknya.

#### D. Analisis Tambahan

Analisis tambahan dalam penelitian ini bertujuan untuk melihat korelasi antara variabel *smartphone addiction* (X) terhadap aspek-aspek variabel prokrastinasi akademik (Y). Selanjutnya, analisis tambahan dilakukan dengan tujuan untuk meningkatkan temuan penelitian dan membantu peneliti selanjutnya dalam memilih fokus penelitian yang lebih sesuai dengan penelitian yang sedang dilakukan. Analisis tambahan yang dilakukan adalah uji hipotesis untuk mengetahui hubungan variabel *smartphone addiction* dengan aspek-aspek prokrastinasi akademik. Uji hipotesis tambahan juga menggunakan bantuan aplikasi SPSS dengan

korelasi product moment dari person dan diuji dengan menggunakan two-tailed test.

1. Hubungan *smartphone addiction* dengan penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas

Uji korelasi ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya hubungan antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas. Untuk hasil analisis korelasinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 23 Hubungan *Smartphone Addiction* Dengan Aspek Penundaan Ketika Memulai maupun Menyelesaikan Tugas**

Correlations			
		Smartphone_addiction	Penundaan_ketika_memulai_maupun_menyeseaikan_tugas
Smartphone_addiction	Pearson Correlation	1	.350**
	Sig. (2-tailed)		.001
	N	87	87
Penundaan_ketika_memulai_maupun_menyeseaikan_tugas	Pearson Correlation	.350**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	87	87
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Pada tabel 4.12 tersebut dapat dilihat adanya korelasi antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas, yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi Pearson sebesar  $r = 0,350$ . Selanjutnya, variabel *smartphone addiction* dengan aspek penundaan ketika memulai maupun menyelesaikan tugas memiliki nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,001, yang menunjukkan bahwa ada korelasi positif yang signifikan antara keduanya pada taraf signifikansi 1% ( $p < 0,01$ ). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan

antara *smartphone addiction* dan penundaan dalam memulai maupun menyelesaikan tugas.

2. Hubungan *smartphone addiction* dengan keterlambatan dalam mengerjakan tugas

Uji korelasi ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya hubungan antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu keterlambatan dalam mengerjakan tugas. Untuk hasil analisis korelasinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 24 Hubungan *Smartphone Addiction* Dengan Aspek Keterlambatan Dalam Mengerjakan Tugas**

Correlations			
		Smartphone_ addiction	Keterlambatan_dalam_mengerjakan_tugas
Smartphone_addiction	Pearson Correlation	1	.572**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	87	87
Keterlambatan_dalam_mengerjakan_tugas	Pearson Correlation	.572**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	87	87

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada tabel 4.13 tersebut dapat dilihat adanya korelasi antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu keterlambatan dalam mengerjakan tugas, yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi Pearson sebesar  $r = 0,572$ . Selanjutnya, variabel *smartphone addiction* dengan aspek keterlambatan dalam mengerjakan tugas memiliki nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,000, yang menunjukkan bahwa terdapat korelasi yang signifikan pada taraf signifikansi 1% ( $p < 0,01$ ). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara *smartphone addiction* dan keterlambatan dalam mengerjakan tugas.

3. Hubungan *smartphone addiction* dengan kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual

Uji korelasi ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya hubungan antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual. Untuk hasil analisis korelasinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 25 Hubungan *Smartphone Addiction* Dengan Aspek Kesenjangan Waktu Antara Rencana Dan Kinerja Aktual**

Correlations			
		Smartphone_ addiction	Kesenjangan_ waktu_ antara_ rencana_ dan_ kinerja_ aktual
Smartphone_ addiction	Pearson Correlation	1	.397**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	87	87
Kesenjangan_ waktu_ antara_ rencana_ dan_ kinerja_ aktual	Pearson Correlation	.397**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	87	87
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Pada tabel 4.14 tersebut dapat dilihat adanya korelasi antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual, yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi Pearson sebesar  $r = 0,397$ . Selanjutnya, variabel *smartphone addiction* dengan aspek kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual memiliki nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,000, yang menunjukkan bahwa terdapat korelasi yang signifikan pada taraf signifikansi 1% ( $p < 0,01$ ). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara *smartphone addiction* dan kesenjangan waktu antara rencana dan kinerja aktual.

4. Hubungan *smartphone addiction* dengan kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan

Uji korelasi ini dilakukan untuk melihat ada atau tidaknya hubungan antara variabel *smartphone addiction* dengan aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu kecenderungan untuk melakukan aktivitas lain yang lebih menghibur dan menyenangkan. Untuk hasil analisis korelasinya dapat dilihat pada tabel berikut:

**Tabel 4. 26 Hubungan *Smartphone Addiction* Dengan Aspek Kecenderungan Untuk Melakukan Aktivitas Lain Yang Lebih Menghibur Dan Menyenangkan**

Correlations			
		Smartphone_addiction	Kecenderungan_melakukan_aktifitas_yang_lebih_menyenangkan
Smartphone_addiction	Pearson Correlation	1	.456**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	87	87
Kecenderungan_melakukan_aktifitas_yang_lebih_menyenangkan	Pearson Correlation	.456**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	87	87
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Pada Tabel 4.15 tersebut dapat dilihat adanya korelasi antara variabel *smartphone addiction* dengan salah satu aspek dari variabel prokrastinasi akademik, yaitu kecenderungan melakukan aktivitas yang lebih menyenangkan, yang ditunjukkan oleh nilai koefisien korelasi Pearson sebesar  $r = 0,456$ . Selanjutnya, nilai signifikansi (2-tailed) sebesar 0,000 menunjukkan bahwa terdapat korelasi yang signifikan pada taraf signifikansi 1% ( $p < 0,01$ ). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara *smartphone addiction* dan kecenderungan melakukan aktivitas yang lebih menyenangkan.

5. Ukuran sumbangan atau pengaruh *smartphone addiction* terhadap 76,3%prokrastinasi akademik

**Tabel 4. 27 Measures of Association**

<b>Measures of Association</b>				
	R	R Squared	Eta	Eta Squared
prokrastinasi_ akademik * smartphone_ addiction	.486	.237	.873	.762

Berdasarkan Tabel diketahui bahwa nilai R squared sebesar 0,237. Hal ini menunjukkan bahwa sumbangan relatif atau pengaruh variabel *smartphone addiction* terhadap prokrastinasi akademik adalah sebesar 23,7%. Dengan demikian, masih terdapat 76,3% variasi prokrastinasi akademik yang dipengaruhi oleh faktor-faktor lain di luar *smartphone addiction*.

Beberapa penelitian sebelumnya telah mengidentifikasi faktor-faktor lain yang turut berkontribusi terhadap prokrastinasi akademik. Salah satunya adalah *self-regulation* (pengaturan diri). Penelitian yang dilakukan oleh Sari, dkk. (2020) dalam jurnal berjudul "Hubungan Antara Pengaturan Diri dengan Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa" menunjukkan adanya hubungan negatif yang signifikan antara pengaturan diri dan prokrastinasi akademik ( $p = 0,001$ ;  $r = -0,489$ ). Artinya, semakin baik kemampuan individu dalam mengatur diri, semakin rendah kecenderungannya untuk menunda tugas akademik.

Selain itu, persepsi efikasi diri akademik (*academic self-efficacy*) juga diketahui berpengaruh terhadap prokrastinasi. Penelitian oleh Wulandari & Prasetyo (2019) yang berjudul "Hubungan Antara Efikasi Diri Akademik dengan Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa" menemukan bahwa terdapat hubungan negatif antara efikasi diri akademik dan prokrastinasi akademik. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa yang memiliki keyakinan tinggi terhadap kemampuannya dalam menyelesaikan tugas-tugas akademik cenderung lebih jarang menunda pekerjaan.

Faktor lain yang turut memengaruhi adalah motivasi intrinsik. Penelitian oleh Handayani dan Surya (2022) menyimpulkan bahwa terdapat hubungan negatif yang signifikan antara motivasi intrinsik dan prokrastinasi akademik. Individu dengan motivasi belajar yang berasal dari dalam diri, seperti minat terhadap materi atau keinginan untuk berkembang, lebih mampu mengelola waktu dan menyelesaikan tugas dengan tepat. Terakhir, dukungan sosial dari lingkungan kampus dan teman sebaya juga memiliki peran penting. Penelitian yang dilakukan oleh Anjani, dkk. (2021) menunjukkan bahwa mahasiswa yang merasa mendapat dukungan emosional dan akademik dari teman atau dosen memiliki tingkat prokrastinasi akademik yang lebih rendah. Sebaliknya, minimnya dukungan sosial dapat meningkatkan kecenderungan menunda tugas-tugas kuliah.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa prokrastinasi akademik dipengaruhi oleh berbagai faktor psikologis dan sosial, dan *smartphone addiction* hanya merupakan salah satu di antara banyak variabel yang memberikan kontribusi secara signifikan.

#### **E. Pembahasan**

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh. Hasil penelitian ini mengungkapkan bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara *smartphone addiction* dan prokrastinasi akademik. Ditemukan bahwa semakin tinggi tingkat kecanduan terhadap *smartphone* yang dialami oleh siswa, maka semakin tinggi pula kecenderungan mereka untuk melakukan prokrastinasi akademik. Sebaliknya, siswa dengan tingkat *smartphone addiction* yang rendah cenderung memiliki tingkat prokrastinasi akademik yang lebih rendah. Peneliti melibatkan 87 orang siswa sebagai subjek penelitian, yang merupakan peserta didik di SMA N 4 Payakumbuh.

Setelah melakukan analisis menggunakan SPSS dapat dilihat perbandingan data hipotetik dengan data empirik. Mean data hipotetik variabel *smartphone addiction* sebesar 162 sedangkan mean data empirik *smartphone addiction* sebesar 162,48. Hasil tersebut menunjukkan bahwa mean data empirik sedikit lebih rendah dari data hipotetik, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan *smartphone addiction* berada di bawah perkiraan. Selanjutnya, mean data hipotetik variabel Prokrastinasi Akademik sebesar 114, sedangkan mean data empirik prokrastinasi akademik sebesar 99,31. Hal tersebut menunjukkan bahwa mean data empirik juga lebih rendah dari data hipotetik, sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan prokrastinasi akademik berada di bawah perkiraan.

Berdasarkan hasil penelitian, kategori *smartphone addiction* menunjukkan sebanyak 4 responden (4,6%) berada pada kategori rendah, 74 responden (85,1%) pada kategori sedang, dan 9 responden (10,3%) pada kategori tinggi. Sehingga dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa SMA N 4 Payakumbuh berada pada kategori *smartphone addiction* sedang sebesar 85,1%. Sedangkan untuk kategori prokrastinasi akademik menunjukkan sebanyak 22 responden (25,3%) berada pada kategori rendah, 62 responden (71,3%) pada kategori sedang, dan 3 responden (3,4%) pada kategori tinggi. Sehingga dapat disimpulkan bahwa mayoritas siswa SMA N 4 Payakumbuh berada pada kategori prokrastinasi akademik sedang sebesar 71,3%. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *smartphone addiction* siswa berada pada kategori sedang dan prokrastinasi akademik pada kategori sedang.

Berdasarkan hasil penelitian yang penulis lakukan, uji normalitas dilakukan dengan menggunakan metode Kolmogorov-Smirnov. Hasil uji ini menunjukkan bahwa nilai signifikansi variabel *smartphone addiction* sebesar 0.066 berarti lebih besar dari 0.05 ( $0.066 > 0.05$ ) maka data dinyatakan normal. Untuk nilai signifikansi variabel prokrastinasi akademik ialah 0.071 berarti lebih besar dari 0.05 ( $0.071 > 0.05$ ) maka data dinyatakan normal.

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa nilai F linearity sebesar 32,786 dengan nilai signifikansi ( $p=0.001 < 0.05$ ) dengan demikian dapat dikatakan model linear dapat menjelaskan dengan baik hubungan antar variabel. Jika dilihat nilai F deviation from linearity sebesar 1,399 dengan nilai signifikansi ( $p=0.153 > 0.05$ ) maka menunjukkan tidak ada perbedaan data penelitian dengan data linear ideal, dengan demikian dapat dinyatakan bahwa data penelitian ini linear.

Penelitian oleh Li *et al.*, (2020) mengungkapkan bahwa *smartphone addiction* memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap perilaku prokrastinasi akademik pada individu. Dalam penelitian tersebut dijelaskan bahwa individu yang mengalami tingkat *smartphone addiction* yang tinggi cenderung lebih sering menunda tugas-tugas akademik, karena penggunaan *smartphone* yang berlebihan mengganggu konsentrasi dan mengalihkan perhatian dari tanggung jawab belajar.

Dari sudut pandang keagamaan, Islam menekankan pentingnya pengelolaan waktu dan tanggung jawab dalam kehidupan sehari-hari, termasuk dalam hal menuntut ilmu. Allah SWT berfirman dalam Surah Al-‘Ashr ayat 1–3:

وَالْعَصْرِ ۱ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ۚ ۲ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا  
بِالصَّبْرِ ۓ ۳

Artinya: “Demi masa. Sungguh, manusia berada dalam kerugian, kecuali orang-orang yang beriman dan mengerjakan kebajikan serta saling menasihati untuk kebenaran dan saling menasihati untuk kesabaran.” (QS. Al-‘Ashr: 1–3)

Ayat ini memberikan pemahaman bahwa waktu adalah hal yang sangat berharga, dan menyia-nyiakannya merupakan bentuk kerugian. Dalam konteks ini, perilaku kecanduan *smartphone* yang mengarah pada prokrastinasi akademik dapat dilihat sebagai bentuk kelalaian dalam memanfaatkan waktu secara produktif dan bertanggung jawab. Islam mendorong umatnya untuk menghindari sikap menunda-nunda pekerjaan

(prokrastinasi) dan memanfaatkan waktu sebaik mungkin untuk hal-hal yang bermanfaat, terutama dalam hal menuntut ilmu yang merupakan kewajiban setiap muslim. Maka dari itu, menjaga penggunaan *smartphone* agar tidak berlebihan merupakan bagian dari usaha menjaga diri dari kerugian dan bentuk nyata dari amanah terhadap waktu yang telah Allah berikan.

Berdasarkan hasil penelitian yang telah penulis lakukan tentang hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh dapat disimpulkan bahwa Ha diterima yaitu terdapat hubungan antara *smartphone addiction* dengan prokrastinasi akademik pada siswa di SMA N 4 Payakumbuh. Semakin tinggi tingkat *smartphone addiction* yang dialami siswa, maka semakin tinggi pula tingkat prokrastinasi akademik yang ditunjukkan. Begitu pula sebaliknya, apabila tingkat *smartphone addiction* pada siswa rendah, maka prokrastinasi akademik mereka juga akan cenderung lebih rendah.

## BAB V PENUTUP

### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan pada 87 siswa di SMAN 4 Payakumbuh, diperoleh bahwa rata-rata empirik untuk variabel *smartphone addiction* dan *prokrastinasi akademik* menunjukkan kecenderungan lebih rendah dibandingkan nilai mean hipotetik masing-masing. Hal ini menunjukkan bahwa secara umum, siswa memiliki tingkat kecenderungan terhadap penggunaan *smartphone* yang berlebihan dan perilaku menunda tugas akademik dalam kategori sedang.

Hasil analisis korelasi Pearson menunjukkan bahwa terdapat hubungan positif yang signifikan antara *smartphone addiction* dengan *prokrastinasi akademik*, dengan nilai koefisien korelasi = 0,486 pada taraf signifikansi  $p < 0,01$ . Dengan demikian, hipotesis alternatif ( $H_a$ ) diterima, yakni terdapat hubungan yang signifikan antara *smartphone addiction* dan *prokrastinasi akademik* pada siswa di SMAN 4 Payakumbuh. Artinya, semakin tinggi kecanduan terhadap *smartphone*, semakin tinggi pula kecenderungan siswa menunda tugas-tugas akademik.

### B. Saran

Hasil penelitian ini memberikan gambaran bahwa *smartphone addiction* memiliki peran penting dalam meningkatkan atau menurunkan tingkat **prokrastinasi akademik** pada siswa. Oleh karena itu, disarankan kepada pihak sekolah dan guru Bimbingan Konseling (BK) untuk: Menyelenggarakan program edukasi literasi digital bagi siswa, yang bertujuan untuk meningkatkan kesadaran dalam menggunakan *smartphone* secara bijak, khususnya dalam konteks pembelajaran. Mengadakan sesi konseling kelompok atau pelatihan terkait manajemen waktu, pengendalian diri, dan penguatan motivasi belajar, untuk mengurangi kecenderungan menunda-nunda tugas. Melibatkan orang tua melalui seminar atau forum diskusi untuk

memberikan pemahaman tentang pentingnya pengawasan penggunaan *smartphone* di rumah dan mendukung perilaku belajar yang disiplin. Dan menyediakan wadah atau komunitas belajar di lingkungan sekolah yang dapat memfasilitasi siswa dalam mengelola waktu dan tugas secara efektif, serta sebagai alternatif kegiatan positif dari penggunaan *smartphone* yang berlebihan.

Lebih lanjut, bagi peneliti selanjutnya, diharapkan dapat melakukan pengembangan penelitian dengan menambahkan variabel lain yang berpotensi memengaruhi prokrastinasi akademik, seperti *self-regulation*, efikasi diri akademik, atau motivasi intrinsik. Penelitian longitudinal juga dapat dilakukan untuk melihat perubahan tingkat prokrastinasi akademik dari waktu ke waktu seiring dengan pola penggunaan *smartphone* siswa.

## DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, N., & Dewi, D. K. (2022). Hubungan Intensitas Penggunaan Media Sosial terhadap Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa yang Menyelesaikan Skripsi. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 7(9), 97.
- APJII. (2021). Asosiasi Penyelenggara Jasa Smartphone Indonesia. <https://album.apjii.or.id/?f=PERIODE+2021+-+2024>
- Azwar, S. (2011). *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Azwar, S. (2016). *Reliabilitas dan Validitas (edisi revisi)*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bakri, R. P. (2021). Pengaruh Stres Akademik dan Kecanduan Smartphone Terhadap Prokrastinasi Akademik. *Psikoborneo: Jurnal Ilmiah Psikologi*, 9(3), 578. <https://doi.org/10.30872/psikoborneo.v9i3.6501>
- Burka, J. B., & Yuen, L. (2008). *Procrastination: Why do it, what to do about it Now*. Da Capo Press.
- Caniago, N. P. (2024). *Pengaruh kecanduan smartphone terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran sosiologi di ma annajah petukangan jakarta selatan*. UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Demirci, K., Orhan, H., Demirdas, A., Akpınar, A., & Sert, H. (2014). Akıllı telefon bağımlılığı ölçeği'nin türkçe formunun gençlerde geçerlilik ve güvenilirliği. *Klinik Psikofarmakoloji Bulteni*, 24(3), 226–234. <https://doi.org/10.5455/bcp.20140710040824>
- Emzir. (2012). *Metodologi Penelitian Pendidikan: Kuantitatif dan Kualitatif*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Ferrari, J. R., Johnson, J. L., & McCown, W. G. (1995). Procrastination and Task Avoidance. *Procrastination and Task Avoidance*, May. <https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0227-6>
- Fitriana, W. (2024). *Pengaruh Prokrastinasi Akademik Terhadap Hasil Belajar Pada Siswa Kelas VIII Di SMP Negeri 7 Muaro Jambi*. Skripsi, Universitas Jambi.
- Ghaida, S. (2019). *Pengaruh Smartphone Addiction terhadap Prokrastinasi*

*Akademik pada Mahasiswa Universitas Negeri Jakarta*. Universitas Negeri Jakarta.

Ghufron, M. N. (2003). *Hubungan Kontrol Diri dan persepsi remaja terhadap penerapan disiplin orangtua terhadap prokrastinasi akademik*. Fakultas Psikologi Universitas Gadjah Mada.

Ghufron, R. R. (2010). *Teori-Teori Psikologi*. AR-RUZ MEDIA.

Griffiths, M. D., Pontes, H. M., & Kuss, D. J. (2016). Online Addictions: Conceptualizations, Debates, and Controversies. *Addicta: The Turkish Journal on Addictions*, 1–14. <https://doi.org/10.15805/addicta.2016.3.0101>

Iqbal, S., & Bhatti, Z. A. (2020). A qualitative exploration of teachers' perspective on smartphones usage in higher education in developing countries. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 17(1). <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00203-4>

Kandemir, M. (2014). Reasons of Academic Procrastination: Self-regulation, Academic Self-efficacy, Life Satisfaction and Demographics Variables. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 152, 188–193. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.09.179>

Karuniawan, A., & Cahyanti, I. Y. (2013). Hubungan antara Academic Stress dengan Smartphone Addiction pada Mahasiswa Pengguna Smartphone. *Jurnal Psikologi Klinis Dan Kesehatan Mental*, Vol. 2, No, 16–21.

Khairun Imani, P., & Rozi, F. (2024). Pengaruh Self-Regulated Learning dan Prokrastinasi Akademik terhadap Kecemasan Akademik pada Mahasiswa. *Jurnal Diversita*, 10(2), 231–239. <https://doi.org/10.31289/diversita.v10i2.12971>

Klassen, R. M., & Kuzucu, E. (2009). Academic procrastination and motivation of adolescents in Turkey. *Educational Psychology: An International Journal of Experimental Educational Psychology*, Vol. 29, N, 69–81. <https://doi.org/10.1080/01443410802478622>

Kogoya, M. P. V., & Jannah, M. (2021). Pengaruh regulasi emosi terhadap prokrastinasi akademik pada mahasiswa di masa pandemi covid-19. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 8(9), 14–23.

<https://ejournal.unesa.ac.id/index.php/character/article/view/41917>

- Kwon, M., Kim, D. J., Cho, H., & Yang, S. (2013). The smartphone addiction scale: Development and validation of a short version for adolescents. *PLoS ONE*, 8(12), 1–7. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0083558>
- Li, L., Gao, H., & Xu, Y. (2020). The mediating and buffering effect of academic self-efficacy on the relationship between smartphone addiction and academic procrastination. *Computers & Education*, 159. <https://doi.org/101016>
- Masfufah, M. L., Budiono, A. N., & Swastinah, T. (2023). *Hubungan Intensitas Penggunaan Media Sosial Dengan Prokrastinasi Aademik Siswa Kelas X IPS MA MA ' Arif Annur Jember Tahun Pelajaran 2022 / 2023 Membina Kepribadian dan Mengembangkan Belajar Agar Peserta Didik atau Siswa Secara Aktif mengembangkan potens*. 8(4), 568–574.
- Musharyadi, F., & Febriyanti. (2024). Hubungan Intensitas Penggunaan Smartphone Dengan Kecenderungan Nomophobia Pada Remaja. *Jurnal Menara Medica*, 6(2), 186–195.
- Nainggolan, J. (2022). Lingkungan Pembelajaran Dalam Implementasi Pendidikan Karakter. *Jurnal Pendidikan Indonesia : Teori, Penelitian, Dan Inovasi*, 2(2). <https://doi.org/10.59818/jpi.v2i2.501>
- Parastiara, A. R., & Yoenanto, N. H. (2022). Pengaruh Fear of Failure dan Motivasi Berprestasi terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa yang Mengerjakan Skripsi. *Buletin Riset Psikologi Dan Kesehatan Mental (BRPKM)*, 2(1), 415–425. <https://doi.org/10.20473/brpkm.v2i1.34637>
- Sekaran, U. (2006). *Metodologi Penelitian untuk Bisnis (edisi ke-4, diterjemahkan oleh Kwan Men Yon)*. Jakarta: Salemba Empat.
- Shahnaz, I., & Karim, A. K. M. R. (2014). The Impact of Internet Addiction on Life Satisfaction and Life Engagement in Young Adults. *Universal Journal of Psychology*, 2(9), 273–284. <https://doi.org/10.13189/ujp.2014.020902>
- ŞİMŞEK, Y. (2023). The Role of Smartphone Addiction in the Relationship between Perceived Parental and Teacher Academic Involvement and Academic Procrastination Behavior at Middle School Students. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7(4), 1119–1136.

<https://doi.org/10.34056/aujef.1345224>

- Sitorus, T. R. (2022). Hubungan Smartphone Addiction dengan Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa Fakultas Psikologi Universitas Mercu Buana Jakarta Barat. *Wacana*, 14(1), 57. <https://doi.org/10.20961/wacana.v14i1.55511>
- Steel, P., & König, C. J. (2006). Integrating theories of motivation. *Academy of Management Review*, 31(4), 899–913.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Tannia, L. N. (2022). *Edukatif: Jurnal Ilmu Pendidikan Intensitas Penggunaan Media Sosial dan Prokrastinasi Akademik pada Mahasiswa Saat sistem Pembelajaran Jarak Jauh*. 4(4), 5203–5212.
- Uyanto, S. S. (2009). *Pedoman Analisis Data dengan SPSS (Edisi ke-3)*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Van Deursen, A. J. A. M., Bolle, C. L., Hegner, S. M., & Kommers, P. A. M. (2015). Modeling habitual and addictive smartphone behavior: The role of smartphone usage types, emotional intelligence, social stress, self-regulation, age, and gender. *Computers in Human Behavior*, 45(April), 411–420. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.12.039>
- Yuliansari, I., Rasimin, R., & Wahyuni, H. (2023). Pengaruh Kecanduan Smartphone Terhadap Prokrastinasi Akademik di SMA Negeri 8 Muaro Jambi. *Journal on Education*, 5(4), 12353–12359. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i4.2215>
- Yusuf, reza burhannudin. (2023). *Analisis bibliometrik prokrastinasi akademik siswa tahun 2019-2023*. 1546–1553.
- Yuwanto, L. (2010). Causes of Mobile Phone Addiction. *ANIMA Indonesian Psychological Journal*, Volume 25, 225–229.

