



**HUBUNGAN ANTARA KECERDASAN EMOSI DENGAN
SIBLING RIVALRY PADA DEWASA AWAL DI NAGARI
SUMANIK KABUPATEN TANAH DATAR**

SKRIPSI

Ditulis Sebagai Syarat Penyelesaian Studi (S1)

Program Studi Psikologi Islam

Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah

UIN Mahmud Yunus Batusangkar

Oleh:

Fadhila Febriyani

2030306015

**PROGRAM STUDI PSIKOLOGI ISLAM
FAKULTAS USHULUDDIN ADAB DAN DAKWAH
UNIVERSITAS ISLAM NEGRI MAHMUD YUNUS
BATUSANGKAR**

2025



**THE RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL
INTELLIGENCE AND SIBLING RIVALRY IN EARLY
ADULTHOOD IN NAGARI SUMANIK, TANAH DATAR
REGENCY**

THESIS

*Submitted to Islamic Psychology Department Ushuluddin, Adab, and, Da'wah
Faculty, To Fulfill one of Requirement For Obtaining Bachelor Degree (S1) in
Mahmud Yunus State Islamic University Batusangkar*

**Fadhila Febriyani
Reg.No: 2030306015**

**ISLAMIC PSYCHOLOGY STUDY PROGRAM
USHULUDDIN FACULTY OF ADAB AND DAKWAH
MAHMUD YUNUS STATE ISLAMIC UNIVERSITY
BATUSANGKAR
2025**



العلاقة بين الذكاء العاطفي وتنافس الأشقاء لدى البالغين في ناجاري
سوماتيك، مقاطعة تاناها داتار.

رسالة علمية

مكتوب كشرط لاستكمال دراسات الدرجة العلمية
برنامج دراسة علم النفس الإسلامي
كلية أصول الدين للأدب والدعوة
جامعة محمود يونس باتوسانجكار الإسلامية

فضيلة فبرياني

نيم 2030306015

برنامج دراسة علم النفس الإسلامي
كلية أشولو الدين في الأدب والدعوة
جامعة محمود يونس الإسلامية الحكومية
باتوسانجكار

2025

ABSTRAK

Fadhila Febriyani, NIM 2030306015 (2025) Judul skripsi: “Hubungan Antara Kecerdasan Emosi Dengan *Sibling Rivalry* Pada Dewasa Awal Di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar”. Program Studi Psikologi Islam Fakultas Ushuluddin Adab dan Dakwah Universitas Islam Negeri Mahmud Yunus Batusangkar.

Pokok permasalahan dalam skripsi ini adalah adanya fenomena yang terjadi yaitu pertengkaran antar saudara kandung yang biasa disebut *sibling rivalry*. Salah satu faktor penyebab munculnya *sibling rivalry* adalah kecerdasan emosi. Oleh karena itu penelitian ini ingin mengetahui *sibling rivalry* pada masyarakat dan juga ingin mengetahui bagaimana kecerdasan emosi menjadi salah satu faktor yang mempengaruhi *sibling rivalry*, serta hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat di Nagari Sumanik. Tujuan pembahasan ini adalah untuk menguji apakah ada hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat di nagari sumanik.

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif dengan jenis pendekatan korelasional. Populasi penelitian ini adalah masyarakat sebanyak 350 orang. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini adalah accidental sampling (penarikan sampel secara kebetulan) menggunakan rumus Slovin dengan taraf kepercayaan 90%, sehingga didapatkan hasil dari jumlah sampel sebanyak 78 orang. Kemudian teknik pengumpulan data yang digunakan yaitu skala likert.

Analisis Data yang dilakukan menggunakan uji korelasi spearman. Hasil dari penelitian ini adalah didapatkan nilai reliabilitas dari skala kecerdasan emosi sebesar 0,917 dan skala *sibling rivalry* 0,871, dalam penelitian ini H_a atau hipotesis kerja diterima dan H_0 atau hipotesis nol ditolak, karena kedua variabel memiliki nilai signifikansi sebesar $p(s)=0,004 < 0,05$, dengan nilai koefisien korelasi sebesar -0,321 sehingga dapat dikatakan bahwa kedua variabel memiliki hubungan yang signifikan. Kesimpulannya adalah semakin tinggi tingkat kecerdasan emosi maka semakin rendah tingkat *sibling rivalry* yang dimiliki oleh masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar begitupun sebaliknya.

Kata Kunci: Kecerdasan Emosi, Sibling Rivalry, Dewasa Awal

ABSTRACT

Fadhila Febriyani, NIM 2030306015 (2025) The title of the thesis : "The Relationship Between Emotional Intelligence and Sibling Rivalry in Adulthood in Sumanik Village, Tanah Datar Regency". Islamic Psychology Study Program, Faculty of Ushuluddin Adab and Da'wah, Mahmud Yunus State Islamic University, Batusangkar.

The main problem in this thesis is the phenomenon that occurs namely quarrels between siblings which are commonly called sibling rivalry. One of the factors causing the emergence of sibling rivalry is emotional intelligence. Therefore, this study wants to find out sibling rivalry in society and also wants to find out how emotional intelligence is one of the factors that influences sibling rivalry, as well as the relationship between emotional intelligence and sibling rivalry in society in Sumanik Village. The purpose of this discussion is to test whether there is a relationship between emotional intelligence and sibling rivalry in society in Sumanik Village.

This research uses quantitative research methods with a correlational approach. The population of this study was 350 people. The sampling technique in this research was accidental sampling (sampling by chance) using the Slovin formula with a confidence level of 90%, so that results were obtained from a total sample of 78 people. Then the data collection technique used was the Likert scale.

Data analysis was carried out using the Spearman correlation test. The results of this study are the reliability value of the emotional intelligence scale of 0.917 and the sibling rivalry scale of 0.871, in this study H_a or the working hypothesis is accepted and H_0 or the null hypothesis is rejected, because both variables have a significance value of $p(s) = 0.004 < 0.05$, with a correlation coefficient value of -0.321 so that it can be said that the two variables have a significant relationship. The conclusion is that the higher the level of emotional intelligence, the lower the level of sibling rivalry owned by the community in Nagari Sumanik, Tanah Datar Regency and vice versa.

Keywords: Emotional Intelligence, Sibling Rivalry, Community, Early Adulthood

خلاصة

عنوان الأطروحة: "العلاقة (2025) NIM 2030306015 فضيلة فيبرياني،
بين الذكاء العاطفي والتنافس بين الأشقاء في مرحلة البلوغ في قرية سومانيك، منطقة تناه داتار". برنامج دراسة علم النفس الإسلامي، كلية أصول الدين والأدب والدعوة، جامعة محمود يونس الإسلامية الحكومية، باتوسانكار.

المشكلة الرئيسية في هذه الأطروحة هي الظاهرة التي تحدث في قرية سومانيك، مقاطعة تانا داتار، أي المشاجرات بين الأشقاء، والتي تسمى عادة بالتنافس بين الأشقاء. أحد العوامل التي تسبب التنافس بين الإخوة هو الذكاء العاطفي. لذلك، تريد هذه الدراسة معرفة المزيد عن التنافس بين الأشقاء في المجتمع، وتريد أيضًا معرفة كيف يعتبر الذكاء العاطفي أحد العوامل التي تؤثر على التنافس بين الأشقاء، فضلاً عن العلاقة بين الذكاء العاطفي والتنافس بين الأشقاء في المجتمع في ناجاري سومانيك. الهدف من هذه المناقشة هو اختبار ما إذا كانت هناك علاقة بين الذكاء العاطفي والتنافس بين الأشقاء في المجتمع في قرية سومانيك.

يستخدم هذا البحث أساليب البحث الكمي مع النهج الارتباطي. وكان عدد سكان هذه الدراسة 350 شخصاً. وكانت تقنية أخذ العينات في هذا البحث هي أخذ العينات العرضية (أخذ العينات بالصدفة) باستخدام الصيغة السلوفينية بمستوى ثقة 90%، بحيث تم الحصول على النتائج من عينة إجمالية مكونة من 78 شخصاً. ثم كانت تقنية جمع البيانات المستخدمة هي مقياس ليكرت.

تم إجراء تحليل البيانات باستخدام اختبار ارتباط سبيرمان. نتائج هذا البحث هي أن قيمة الثبات لمقياس الذكاء العاطفي هي 0.917 ومقياس التنافس بين الأشقاء هو أو الفرضية الصفرية H_0 أو فرضية العمل و $0.871 Ha$. في هذا البحث يتم قبول ، وقيمة معامل $p(s)=0.004 < 0.05$ مرفوضة، لأن كلا المتغيرين لهما قيمة معنوية الارتباط -0.321، لذلك يمكن القول أن هناك علاقة معنوية بين المتغيرين. الاستنتاج هو أنه كلما ارتفع مستوى الذكاء العاطفي، انخفض مستوى التنافس بين الأشقاء الذي يعاني منه المجتمع في ناجاري سومانيك، وتانا داتار ريجنسي، والعكس صحيح.

الذكاء العاطفي، التنافس بين الأشقاء، البلوغ المبكر

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
ABSTRAK	iv
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Identifikasi Masalah.....	10
C. Batasan Masalah	10
D. Perumusan Masalah	11
E. Tujuan Penelitian	11
F. Manfaat penelitian dan Luaran Penelitian.....	11
G. Definisi Operasional	12
BAB II KAJIAN TEORI	13
A. Landasan Teori	13
1. Sibling Rivalry	13
a. Pengertian Sibling Rivalry.....	13
b. Aspek Sibling Rivalry.....	14
c. Faktor-faktor Sibling Rivalry.....	16
2. Kecerdasan Emosi.....	17
a. Pengertian Kecerdasan Emosi	17
b. Aspek-aspek Kecerdasan Emosi.....	18
c. Fakor-faktor yang mempengaruhi Kecerdasan Emosi.....	20
d. Kecerdasan Emosional Dalam Al-Qur'an Dan Keislaman	24
3. Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Sibling Rivalry	24
B. Kajian Penelitian yang Relevan	25

C. Kerangka Berpikir.....	28
D. Hipotesis	29
BAB III METODE PENELITIAN	30
A. Jenis Penelitian	30
B. Tempat dan Waktu Penelitian	30
C. Populasi dan Sampel	30
D. Pengembangan Instrumen.....	32
E. Teknik Pengumpulan Data	58
F. Teknik Analisis Data	59
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	61
A. Deskripsi Data.....	61
B. Pengujian Prasyarat Analisis.....	68
1. Uji Normalitas.....	68
2. Uji Linearitas.....	69
C. Uji Hipotesis	70
D. Pembahasan	72
BAB V KESIMPULAN.....	75
A. Kesimpulan	75
B. Implikasi.....	75
C. Saran.....	75
DAFTAR KEPUSTAKAAN	77
LAMPIRAN.....	80

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Jumlah Populasi Usia Dewasa di Nagari Sumanik Secara Keseluruhan	31
Tabel 3.2 Respon Pernyataan Skala Likert	33
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrument Sibling Rivalry	33
Tabel 3.4 Kisi-kisi Skala Sibling Rivalry Analisis Aiken's V	34
Tabel 3.5 Kisi-kisi Skala Sibling Rivalry Setelah Uji Validitas	35
Tabel 3.6 Kisi-kisi Skala Sibling Rivalry Akhir	36
Tabel 3.7 Instrumen Kecerdasan Emosi.....	38
Tabel 3.8 Kisi-kisi Skala Kecerdasan Emosi Analisis Aiken's V	39
Tabel 3.9 Kisi-kisi Skala Kecerdasan Emosi Setelah Uji Validitas.....	40
Tabel 3.10 Kisi-kisi Skala Akhir Kecerdasan Emosi.....	42
Tabel 3.11 Hasil Analisis Validitas Aiken's V Sibling Rivalry.....	44
Tabel 3.12 Hasil Analisis Validitas Aiken's V Kecerdasan Emosi	48
Tabel 3.13 Uji Reliabilitas Sibling Rivalry	53
Tabel 3.14 Uji Reliabilitas Sibling Rivalry Setelah Item digugurkan	54
Tabel 3.15 Kisi-kisi Skala Sibling Rivalry	54
Tabel 3.16 Uji Reliabilitas Kecerdasan Emosi	55
Tabel 3.17 Uji Reliabilitas Kecerdasan Emosi Setelah Item Digugurkan	56
Tabel 3.18 Kisi-kisi Skala Kecerdasan Emosi	56
Tabel 3.19 Koefisien Korelasi	60
Tabel 4.1 Hasil Uji Data Empirik dan Data Hipotetik.....	62
Tabel 4.2 Kategori Kecerdasan Emosi.....	63
Tabel 4.3 Frekuensi Kecerdasan Emosi	63
Tabel 4.4 Persentase Skor Per Aspek Kecerdasan Emosi.....	64
Tabel 4.5 Kategorisasi Interval Persentase Skor Aspek Kecerdasan Emosi.....	65
Tabel 4.6 Kategori Sibling Rivalry	66
Tabel 4.7 Frekuensi Sibling Rivalry	66
Tabel 4.8 Persentase Skor Per Aspek Sibling Rivalry	67

Tabel 4.9 Kategori Interval Persentase Skor Aspek Sibling Rivalry	68
Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas	69
Tabel 4.11 Hasil Uji Linearitas	70
Tabel 4.12 Hasil Uji Hipotesis	71

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir	29
Gambar 4.1 Grafik Kecerdasan Emosi.....	64
Gambar 4.2 Grafik Sibling Rivalry	67

BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dewasa merupakan orang yang bukan lagi anak-anak dan telah menjadi pria atau wanita seutuhnya. Setelah mengalami masa kanak-kanak dan remaja yang panjang seorang individu akan mengalami masa dimana ia telah menyelesaikan pertumbuhannya dan mengharuskan dirinya untuk berkecimpung dengan masyarakat bersama dengan orang dewasa lainnya. Dibandingkan dengan masa sebelumnya, masa dewasa ialah waktu yang paling lama dalam rentang kehidupan (Jahja, 2011). Menurut Hurlock (1981) Masa dewasa terdiri dari 3 bagian, yaitu masa dewasa awal dari usia 18 tahun sampai 40 tahun, masa dewasa madya dari usia 40 tahun sampai 60 tahun, dan masa dewasa lanjut dari usia 60 tahun hingga akhir hayat. Dewasa awal adalah masa peralihan dari masa remaja ke dewasa yang ditandai dengan pencarian identitas diri. Dewasa awal adalah masa peralihan dari ketergantungan ke masa mandiri, baik dari segi ekonomi, kebebasan menentukan diri sendiri, dan pandangan tentang masa depan sudah lebih realistis (Jannah et, al 2021).

Menurut Erikson (1963) Pada masa dewasa awal, individu akan mengalami suatu perubahan fisik dan psikologis tertentu bersamaan dengan masalah tugas perkembangan. Erikson menjelaskan ada 8 tahap perkembangan yang dilalui oleh manusia. Jika dalam tahap sebelumnya seseorang mengalami ketidakseimbangan seperti yang diinginkan maka pada tahap sesudahnya dapat berlangsung kembali guna memperbaikinya. Salah satu tahap perkembangan yang dilalui oleh manusia yaitu tingkatan dewasa awal dinamakan *intimacy & Isolation*. Masa dewasa awal (young adulthood) ditandai adanya kecenderungan intimacy-isolation. Pada masa ini ikatan kelompok sudah mulai melonggar. Mereka sudah mulai selektif dan membina hubungan dengan orang-orang tertentu yang sepaham. Jadi pada tahap ini timbul dorongan untuk membentuk hubungan yang intim dengan orang-orang tertentu, dan kurang akrab atau renggang dengan yang lainnya. Erikson

menyebutkan adanya kecenderungan maladaptif yang muncul dalam periode ini adalah rasa cuek, dimana seseorang sudah merasa terlalu bebas, sehingga mereka dapat berbuat sesuka hati tanpa memedulikan perasaan orang lain. Selain itu juga dapat muncul rasa benci dan dendam sebagai bentuk dari kesendirian dan kesepian yang dirasakan. Salah satu permasalahan yang dialami oleh usia dewasa yaitu adanya konflik atau perselisihan antar saudara kandung yang disebut dengan *sibling rivalry* (Hasyim & Ahmad, 2016).

Sibling rivalry atau pertengkaran antar saudara merupakan kompetensi antar saudara dalam hal cinta, kasih sayang dan perhatian dari salah satu atau kedua orangtua, dan juga untuk mendapatkan penghargaan atau pemberian tertentu (Muarifah & Fitriana, 2019). Menurut Shaffer & Kipp (2007) *sibling rivalry* merupakan perasaan bersaing, kecemburuan atau kebencian diantara saudara kandung. Sopiah et, al (2013) menjelaskan bahwa pertengkaran yang terus menerus dipupuk sejak kecil biasanya akan terus memancing saat anak-anak beranjak dewasa sehingga dikhawatirkan dapat memupuk kebencian, persaingan dan kecemburuan sampai seumur hidup hingga memutuskan tali persaudaraan. Setiawati & Zulkaida dalam Idris (2018) menjelaskan bahwa mereka akan terus bersaing dan saling mendengki dan apabila hal tersebut berlangsung secara terus menerus, dapat berdampak pada tertanamnya asumsi bahwa saudara kandung adalah saingannya untuk mendapatkan perhatian dan cinta dari orang tuanya, sehingga hal tersebut dapat mengakibatkan dampak yang tidak diinginkan, misalnya seperti putusnya tali persaudaraan jika kelak orang tua meninggal ataupun konflik yang lebih luas. Ciri-ciri dari *sibling rivalry* yaitu adanya persaingan, kecemburuan, dan kebencian (Shaffer & Kipp, 2007).

Persaingan merupakan adanya keinginan untuk melebihi atau mengalahkan saudaranya (Shaffer & Kipp, 2007). Persaingan atau *competition* dapat diartikan sebagai suatu proses sosial, dimana individu atau kelompok-kelompok manusia yang bersaing, mencari keuntungan melalui bidang-bidang kehidupan yang pada suatu masa tertentu menjadi pusat

perhatian umum (baik perseorangan maupun kelompok manusia) dengan cara menarik perhatian atau dengan mempertajam prasangka yang ada menggunakan ancaman atau kekerasan (Soekanto, 2002). Menurut Muslim dalam Putri (2013) rasa persaingan atau iri hati antar saudara menjadi permasalahan yang serius jika persaingan tersebut ditandai oleh perasaan negatif yang berlebihan, dalam hal berat persaingan ini disertai oleh rasa permusuhan yang terbuka, trauma fisik, sikap jahat dan upaya mencelakai saudaranya, dalam hal tersebut rasa persaingan atau iri hati dapat terlihat dari ketidakmauan untuk berbagi, kurangnya pandangan positif, dan langkanya interaksi yang ramah. Menurut Bedford dalam Gilligan et, al (2020) Persaingan tersebut biasanya merupakan akibat dari persaingan antar saudara kandung yang terjadi pada masa sebelumnya. Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Stocker et, al dalam Brookes (2018) dalam mengamati konflik dan persaingan atas sumber daya orang tua menjadi karakteristik hubungan antar saudara kandung dimasa dewasa. Temuan mereka menunjukkan bahwa konflik dan persaingan tetap menjadi karakteristik dominan meskipun tidak lagi tinggal bersama. Hal tersebut disebabkan oleh persaingan untuk mendapatkan sumber daya orang tua.

Kecemburuan merupakan adanya perasaan iri dan dengki kepada saudaranya, sehingga mencari perhatian lebih kepada orang lain seperti menyakiti diri sendiri dan patuh kepada orang tuanya (Shaffer & Kipp, 2007). Kecemburuan didefinisikan sebagai kehilangan perhatian yang berharga kepada saingan. Kecemburuan sering disamakan dengan iri hati. Iri hati adalah emosi yang ditimbulkan ketika seseorang merasa bahwa orang lain memiliki sesuatu yang diinginkan tetapi tidak dimilikinya, sedangkan kecemburuan ditimbulkan ketika ada kekhawatiran akan hilangnya hubungan yang telah dimilikinya. Kecemburuan mencakup perasaan takut kehilangan, kecemasan, kecurigaan, kemarahan tentang pengkhianatan terhadap hubungan yang berharga, dan juga kecemburuan mencakup perasaan dendam dan niat buruk terhadap saingan karena memiliki sesuatu yang menarik perhatian orang yang berharga (Thompson, 2004). Dalam

kecemburuan terdapat tiga hal yang terlibat didalamnya, yaitu orang yang mengalami kecemburuan, rival atau orang lain yang menjadi saingannya dan objek kecemburuan (Thompson, 2004). Dalam penelitian yang dilakukan oleh Loeser (2017) didapati bahwa kecemburuan muncul ketika seorang individu cemburu terhadap perlakuan yang lebih baik yang diberikan orang tuanya kepada saudaranya atau iri terhadap saudaranya, yaitu ketika seorang individu merasa iri dengan mobil yang dimiliki saudaranya sehingga individu dibuat merasa cemburu berdasarkan sesuatu yang terjadi dilingkungan mereka. kecemburuan mencakup banyak emosi seperti marah, terkejut, sedih, jijik, dan penghinaan.

Kebencian merupakan perasaan tidak suka atau tidak senang bahkan menimbulkan perilaku agresif seperti memukul, mencakar, merusak barang milik saudaranya (Shaffer & Kipp, 2007). Menurut Staub dalam Navarro et, al (2013) kebencian adalah perasaan negatif yang kuat terhadap sesuatu. Pembenci melihat objek kebencian mereka sebagai sesuatu yang buruk, tidak bermoral, berbahaya, atau gabungan dari semuanya. Tindakan kekerasan juga merupakan tindakan kebencian, jika didasarkan pada persepsi yang kuat, terus menerus, dan negatif terhadap orang lain yang ingin disakiti, hancurkan atau bahkan dibuat menderita (Navarro et, al 2013). Kebencian dibangun atas campuran kompleks antara kognisi dan emosi. Komponen kognitif terkait dengan persepsi sebagai ancaman. Bagian emosional mencakup serangkaian perasaan seperti marah, takut, tertekan, dan bermusuhan. Elemen lain yang terkait dengan kebencian adalah perasaan yang muncul bahwa kita dibenarkan dalam bertindak melawan atau bahkan melenyapkan objek kebencian (Navarro et, al 2013). Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Permatasari dan Subyantoro dalam Saloom (2021) bentuk-bentuk kebencian berupa hasutan, hinaan, penistaan dan pencemaran nama baik.

Menurut penelitian yang dilakukan oleh Hajerawati & Syukur (2021) di desa Langi Kecamatan Bontocani Kabupaten Bone penyebab masyarakat sering berkonflik dengan saudara kandung diantaranya disebabkan oleh faktor anak, seperti ketika sang anak bertengkar dengan anak saudaranya, bahkan

sampai ibunya saling ikut bertengkar. Selanjutnya pendidikan keluarga yang terbatas juga menjadi penyebab pertengkaran antar saudara dimana mereka memiliki pemahaman yang terbatas dan tidak mampu memikirkan apa dampak yang ditimbulkan, dan juga tidak saling memahami satu sama lain, sehingga terjadilah konflik. Terakhir yaitu kebutuhan manusia atau kebutuhan ekonomi yang harus dipenuhi hingga dapat memperebutkan harta benda antar saudara kandung.

Beberapa kasus tentang pertengkaran antar saudara kandung ini juga diberitakan oleh beberapa media massa seperti pada website Kompas.com dengan kasus “Motif wanita di Surabaya bunuh kakak kandungnya karena emosi aibnya selalu diumbar”. Menurut Plt Kasatreskrim Polrestabes Surabaya, Kopol Teguh Setiawan mengatakan kasus tersebut terjadi dikarenakan adanya kebencian adik kepada kakaknya yang ditandai dengan kakaknya yang selalu mengumbar aibnya dan juga aib ibunya sehingga ia tidak tahan atas perlakuan kakaknya tersebut dan membunuh kakaknya. Kasus lainnya yaitu diberitakan oleh website Sindonews.com dengan kasus “Persaingan kakak beradik bertikai karena tanah warisan, 1 orang tewas” Kapolses Bungaya Kabupaten Gowa AKP Misbahuddin menjelaskan kasus tersebut diakibatkan oleh adanya persaingan antara kakak dan juga adik yang mengatakan sama-sama memiliki tanah yang diwariskan oleh orang tuanya, adik ingin menjual tanah tersebut, tetapi kakaknya tidak menerima hal tersebut, sehingga terjadilah perkelahian. Kasus selanjutnya yaitu pengalaman yang diceritakan oleh GA pada akun Quora.com dimana ia bersama kakaknya saling adu mulut lantaran kakaknya tidak terima ia di fasilitasi apartemen, sehingga kakaknya mengatakan bahwa ia kesal sedari dulu GA diberikan kemudahan, tidak dibebankan ekspektasi apapun, berbeda dengan dirinya yang dituntut untuk menuruti keinginan orang tuanya. Adanya kecemburuan yang dimiliki oleh kakaknya sedari dulu menjadikan adanya pertengkaran antara dirinya dan juga kakaknya dimasa dewasa.

Berdasarkan fenomena yang penulis jabarkan diatas terkait dengan sibling rivalry. Dari berbagai kasus yang penulis jabarkan diatas dapat

disimpulkan bahwa sibling rivalry tidak terjadi hanya pada satu daerah saja, tetapi juga di berbagai daerah. Persaingan, kecemburuan, dan kebencian menjadi penyebab utama terjadinya sibling rivalry.

Menurut Muarifah & Fitriana (2019) ada dua faktor penyebab munculnya *sibling rivalry* yaitu faktor internal dan faktor eksternal. Faktor internal adalah faktor yang tumbuh dan berkembang dalam diri sendiri, seperti tempramen, perbedaan usia dan jenis kelamin, dan ambisi untuk mengalahkan saudara. Sedangkan faktor eksternal adalah faktor yang disebabkan karena orang tua yang salah dalam mendidik anaknya (pola asuh orang tua), seperti sikap membanding bandingkan anaknya.

Salah satu faktor lainnya yang mempengaruhi *sibling rivalry* adalah kecerdasan emosi. Kecerdasan emosi sangat menentukan akan terjadinya *sibling rivalry*. Karena kecerdasan emosi merupakan salah satu faktor internal yang terdapat dalam diri seseorang (Muarifah & Puspitasari, 2018). Kecerdasan emosi mencakup tentang bagaimana seseorang mengenal emosi pada dirinya, bagaimana seseorang mengelola emosinya, empati terhadap orang lain, dan membina hubungan dengan orang lain (Goleman, 2006). Kecerdasan emosi adalah kemampuan untuk mengenali, mengolah, dan mengontrol emosi agar seseorang mampu merespon secara positif setiap kondisi yang merangsang munculnya emosi-emosi. Dengan demikian keterampilan emosi dan sosial akan lebih mampu mengatasi berbagai masalah yang timbul selama proses perkembangannya menuju manusia dewasa. Tidak hanya itu, dengan keterampilan emosi dan sosialnya, seseorang lebih mampu mengatasi tantangan-tantangan emosionalnya (Nasril & Ulfatmi, 2018).

Menurut Goleman (2006) kecerdasan emosional individu dapat mengelola emosi yang dirasakan sebagai motivasi agar lebih kuat dalam menghadapi situasi yang sulit. Seseorang dengan kecerdasan emosi yang baik mampu untuk mengolah emosinya sehingga dapat berfikir secara objektif dan sanggup untuk menerima situasi yang dihadapi dari segi positif. Kecerdasan emosi menuntut seseorang untuk belajar mengakui, menghargai perasaan diri sendiri serta perasaan orang lain serta menanggapi dengan tepat dan

menerapkan secara efektif energi emosi dalam kehidupan sehari-hari. Kecerdasan emosi adalah kemampuan mengontrol diri, memacu, tetap tekun, serta dapat memotivasi diri sendiri (Goleman, 2006).

Faktor-faktor yang mempengaruhi kecerdasan emosi adalah lingkungan keluarga dan lingkungan non keluarga. Lingkungan atau kehidupan dalam keluarga merupakan tempat pembelajaran pertama dalam mempelajari emosi. Kecerdasan emosi ini dapat diajarkan pada saat masih bayi dengan contoh-contoh ekspresi. Peristiwa emosional yang terjadi pada usia dini melekat dan menetap hingga usia dewasa, kehidupan emosional yang didapatkan pada keluarga sangat berpengaruh dan berguna bagi anak. Lingkungan non keluarga merupakan emosional yang didapatkan di lingkungan masyarakat dan pendidikan. Kecerdasan emosi ini berkembang sejalan dengan perkembangan mental (Goleman, 2006).

Berdasarkan fenomena yang peneliti dapatkan bahwasannya di Nagari Sumanik Kecamatan Salimpaung Kabupaten Tanah Datar didapati bahwa sering terjadi permasalahan perselisihan antar saudara kandung dan bagaimana seseorang menghadapi permasalahan tersebut, dimana penulis melihat dan telah melakukan wawancara awal kepada beberapa warga di nagari tersebut. Penulis mewawancarai seorang wanita berumur 34 tahun berinisial SA, *“uni waktu tu nio mintak hak tanah uni ka adiak uni tu, soalnya kan itu harato pusako dari urang tuo uni lo, tapi anehnyo uni ndak ado dapek pembagian tanah do, mangko uni mintak hak uni ka nyo, uni lai elok-elok ngecek, tapi nyo mangareh-ngareh ngecek ka uni, disumpah sarapahan nyo uni, babagai nyo sabuik ka uni. Tu tabaok emosi lo uni jadinya uni kata-katai lo nyo jadinya. Ndak suko uni samo paranga adiak uni tu do. Sampai kini uni ndk ado basapoan jo nyo lai do”*. SA memiliki adik yang menerima semua tanah yang berasal dari harta warisan ibunya, ia meminta haknya tetapi adiknya justru memaki dirinya, hal tersebut menyulut amarahnya dan akhirnya juga memaki-maki adiknya dengan melontarkan kata-kata umpatan dan hingga saat ini ia tidak lagi bertegur sapa dengan adiknya tersebut.

Setelah itu penulis juga mewawancarai warga yang merupakan seorang pria yang berusia 39 tahun berinisial HE, *“uni tu ndak suko ka uda karano uda dapek harato dari urang tuo. Sajak ketek uni tu acok dianampakannyo maso nyo ndak suko ka uda. Nyo ngecek kalau sadari ketek nyo ndak pernah diagiah kasiah sayang dipalakuan mode urang gaek mampalakuan uda. Kasiah sayang, hadiah jarang nyo dapekan, uda se taruih nan dapek bahkan lah gadang pun uda yang diagiah harato. Karano itulah uni tu cemburu taruih ka uda. Tu kini nyo bausaho maambiak harato warisan tu. Uda agiah saran bagi duo harato warisan tu tapi nyo ndk nio. Uda lah pernah cubo minta maaf ka uni tu dek karano uda ibo, tapi ndak pernah direspon elok. Uda acok disindiany tu dikecek nan buruak-buruak ka urang. Uda saba se taruih nyo uda tahan se sadonyo bia ndak makin batangka”*. HE memiliki seorang kakak yang merasa cemburu kepadanya karena ia mendapatkan kasih sayang sedari kecil dan sudah dewasa pun mendapatkan harta. HE pernah meminta maaf kepada kakaknya karena ia merasa kasihan kepadanya, tetapi kakaknya tetap tidak menyukainya. HE ingin membagi dua harta tersebut, tetapi kakaknya tidak mau. Kakaknya sering menyindirnya dan membicarakan keburukannya kepada orang lain, tetapi HE selalu sabar dan menahan semuanya agar pertengkaran hebat tidak terjadi.

Narasumber yang penulis wawancarai berikutnya yaitu pria berusia 30 tahun berinisial YA, *“uda lah sajak dulu lah ndak akur jo adiak uda ko, dari ketek lai. Uda banci bana caliaknyo, banyak bana masalah yang nyo buek. Lah babini uda masih juo nyo buek masalah, main judinyo ndak pulo bakarajo. Pernah waktu tu ndak tataan dekh uda lai, uda tinju uda tanpa sampai badarah-darah nyo. Ditolong manyasalsaiannyo jo niniak mamak samo jorong. Sampai kini mancaliaknyo tu naiak se emosi ko ndak pernah buek bangga, kecewa se yang ado, nampak nyo dirumah uda bae se mailak ka rumah tetangga sabalah bia ndak emosi”*. YA menjelaskan bahwa dirinya sedari kecil memang sudah tidak akur dengan adiknya, ia sangat membenci adiknya karena sudah banyak sekali masalah yang ia hadapi dikarenakan adiknya tersebut, adiknya bermain judi dan tidak mau bekerja, pernah ia

berkelahi dan memukul hingga berdarah-darah lalu permasalahan tersebut diselesaikan oleh niniak mamak dan jorong. Adiknya selalu mengecewakannya dan tidak pernah membuat bangga keluarga. Ketika adiknya dirumah ia sering menghindar dengan cara pergi kerumah tetangga. Hal tersebut ia lakukan agar bisa menahan diri untuk meredam kekesalan kepada adiknya tersebut.

Dengan banyaknya permasalahan antar saudara yang penulis amati dan beberapa warga yang penulis wawancarai, penulis juga melakukan wawancara kepada bapak jorong nagari sumanik dan beliau mengatakan "*banyak masalah yang kami salasaian karano bacakak samo dunsanak kanduangko, mode marabuik tanah, harato warisan, bacakak, hutang piutang pokoknyo banyak lai. Yang ndak bisa nyo salasaian sacaro kekeluargaan nyo baik ka jorong. Banyak yang kami salasaian yang rentang umuanyo nan dari 20-40 tahun. Kalau ndak bisa disalasaian sacaro kekeluargaan jo niniak mamak diabok ka jorong, kalau ndak salasai di jorong babaok ka wali nagari*". dari hasil wawancara tersebut bapak jorong mengatakan bahwa banyak masalah tentang pertengkaran antar saudara kandung ini yang diselesaikan oleh jorong seperti perebutan tanah, harta warisan, hutang piutang, dan sebagainya, banyak yang diselesaikan rentang umurnya dari 20-40 tahun.

Berdasarkan data dari kantor wali nagari didapati bahwa di nagari sumanik terdapat 350 KK dimana 53% mengalami permasalahan persaingan antar saudara atau *sibling rivalry* yang diselesaikan oleh Bapak Jorong dan Wali Nagari Sumanik sehingga menurut beliau jumlah permasalahan *sibling rivalry* di nagari sumanik pada usia dewasa awal tergolong cukup tinggi.

Berdasarkan hasil wawancara diatas dapat disimpulkan bahwa *sibling rivalry* yang terjadi pada masyarakat nagari sumanik sesuai dengan aspek persaingan, kecemburuan, dan kebencian. Bahwasannya narasumber yang berinisial SA menjelaskan bahwa ia bersaing dengan adiknya untuk mendapatkan hak tanah. Narasumber berikutnya yang berinisial HE memiliki kakak yang sangat membenci dirinya dikarenakan kakaknya cemburu

kepadanya. Sedari kecil kakaknya tidak mendapatkan perlakuan yang sama dengan dirinya dan sudah dewasa pun tidak mendapatkan harta warisan. Sehingga kakaknya suka cemburu dan membenci dirinya dan karena hal itulah kakaknya berusaha untuk merebut harta warisan tersebut. Narasumber yang berinisial YA pun juga menyatakan bahwa ia sedari dulu tidak pernah akur dan sangat membenci adiknya yang selalu menyusahkan dirinya bahkan YA pernah bertengkar hebat dengan adiknya.

Berdasarkan latar belakang permasalahan diatas, maka peneliti ingin membahas lebih mendalam penelitian ini dengan judul “Hubungan kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar”

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas, dapat peneliti mengidentifikasi masalah sebagai berikut:

1. Hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal
2. Hubungan antara pola asuh orang tua dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal
3. Hubungan antara perbedaan usia dan jenis kelamin dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal
4. Hubungan antara perilaku ambisi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah diatas, maka batasan masalah pada penelitian ini adalah “Hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar”

D. Perumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah diatas, maka pertanyaan yang diajukan dalam penelitian ini adalah apakah ada hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka peneliti memiliki satu tujuan yang mendasari penelitian ini yaitu peneliti ingin melihat hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.

F. Manfaat dan Luaran Penelitian

1. Manfaat penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat secara teoritis dan secara praktis, sebagai berikut:

a. Manfaat teoritis

Memberikan pengetahuan dan sumbangan teoritis mengenai hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa awal di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.

b. Manfaat praktis

Memberikan pengetahuan terkait kecerdasan emosi serta *sibling rivalry*. Dalam tataran praktis diharapkan penelitian ini mampu memberikan manfaat sebagai berikut:

1) Bagi Masyarakat

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi pembelajaran dan pengetahuan mengenai kecerdasan emosi dan *sibling rivalry*.

2) Bagi peneliti selanjutnya

Bagi peneliti selanjutnya diharapkan mampu meningkatkan kemampuan dalam meneliti dan juga dapat

menjadikan penelitian ini sebagai acuan untuk penelitian berikutnya.

2. Luaran penelitian

Luaran penelitian yang diharapkan oleh peneliti dari temuan penelitian yang dilakukan adalah laporan penelitian berbentuk skripsi yang disahkan oleh penguji dan lembaga serta artikel yang dimuat pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi.

G. Definisi Operasional

Kecerdasan Emosi menurut Goleman (2006) merupakan kemampuan mengenali diri sendiri dan orang lain, kemampuan motivasi diri sendiri dan mengelola emosi dengan baik pada diri sendiri dan hubungannya dengan orang lain. Kecerdasan emosional merupakan emosi yang berkembang dengan baik dan kemungkinan besar akan berhasil dalam kehidupannya karena mampu mengatasi kebiasaan berfikir yang mendorong produktivitas yang positif. Aspek-aspek kecerdasan emosi pada penelitian ini diukur berdasarkan teori yang dikemukakan oleh Goleman (2006), yaitu mengenali emosi diri, mengelola emosi, motivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan.

Sibling Rivalry menurut Shaffer & Kipp (2007) merupakan perasaan bersaing, kecemburuan atau kebencian diantara saudara kandung. *Sibling rivalry* merupakan perselisihan yang terjadi dengan saudara kandung sehingga memunculkan persaingan, kecemburuan dan kebencian terhadap saudara kandungnya. Aspek-aspek *sibling rivalry* yang dikemukakan oleh Shaffer & Kipp (2007), yaitu persaingan (persaingan muncul antara saudara kandung yang berjenis kelamin sama ataupun berbeda), cemburu (kecemburuan muncul ketika orang tua lebih mengutamakan salah satu anak dibandingkan anak lainnya, dan kebencian. (perasaan benci biasanya muncul pada saat anak tidak dapat melawan orang tuanya, yang pada akhirnya perasaan kesal tersebut akan dilampiaskan kepada saudara kandungnya.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Landasan Teori

1. *Sibling Rivalry*

a. Pengertian *Sibling Rivalry*

Dalam konsep psikologi *sibling* diartikan sebagai saudara laki-laki atau perempuan yang tinggal bersama dalam satu pengasuhan orang tua yang sama. Hubungan *sibling* merupakan hubungan yang sangat dekat dan berlangsung dalam jangka panjang sepanjang hidup individu, saling berbagi banyak hal serta menerima atau menolak nilai-nilai yang sama dari orang tua yang sama sehingga memiliki ikatan yang kuat (Suciati & Srianturi, 2021). *Sibling rivalry* merupakan perasaan bersaing, kecemburuan atau kebencian diantara saudara kandung. *Sibling rivalry* dimulai ketika adik laki-laki atau perempuan lahir, hal ini disebabkan anak sulung merasa pengabaian dari orang tuanya karena tidak dapat mempertahankan rutinitas norma yang dilakukan sebelum datangnya anggota keluarga baru (Shaffer & Kipp, 2007).

Sibling rivalry terjadi karena merasa kehilangan orang tua dan menganggap saudaranya sebagai saingan dalam mendapatkan perhatian dan kasih sayang dari orang tua serta sikap orang tua yang suka membandingkan anak (Kibtiyah, 2018). Sopiha et al (2013) menjelaskan bahwa pertengkaran yang terus menerus dilakukan sejak kecil biasanya akan terus terbawa saat anak-anak beranjak dewasa sehingga dikhawatirkan dapat membentuk kebencian, persaingan dan kecemburuan sampai seumur hidup bahkan memutuskan tali persaudaraan. Hal ini terbukti dengan banyak kasus persaingan antar saudara dalam perebutan warisan yang mengakibatkan peristiwa saling membunuh antar saudara. Hubungan antar anggota keluarga melibatkan interaksi kompleks pada anak dan orang tua. Sebagai orang dewasa, orang tua memiliki

potensi memegang tingkat kendali yang lebih besar (Duumirrotin & Savira, 2022). *Sibling rivalry* adalah persaingan yang kompetitif yang biasanya ditunjukkan kepada satu sama lain oleh anak-anak dalam sebuah keluarga sehingga *sibling rivalry* ialah suatu bentuk dari persaingan antara saudara kandung baik kakak ataupun adik yang terjadi karena merasa takut kehilangan kasih sayang dan perhatian dari orang tua, sehingga dapat menimbulkan perilaku agresif dan juga menimbulkan berbagai pertentangan yang dapat membahayakan bagi penyesuaian pribadi dan sosial seseorang. Hanifah et al, 2023). teristimewa untuk memperoleh afeksi atau cinta kasih orang tua (Kibtiyah, 2018)

Dari beberapa pendapat diatas penulis dapat memahami bahwa *sibling rivalry* merupakan hal yang penting yang harus diperhatikan orang tua, karena jika tak mendapat perhatian yang tepat maka penanganannya dapat menimbulkan masalah yang berkelanjutan, dan biasanya kecenderungan *sibling rivalry* yang terjadi pada kelompok umur berikutnya dapat disebabkan karena ketidak tuntas dalam menyelesaikan *sibling rivalry* pada masa-masa sebelumnya. Namun, jika masih berada di taraf yang wajar, maka *sibling rivalry* masih memili efek yang positif, dapat mengatasi masalah, mengontrol emosi, belajar etika, meminta maaf, serta bisa lebih jernih dalam menilai serta mencari solusi

b. Aspek-aspek Sibling Rivalry

Sibling rivalry memiliki beberapa aspek. Adapun aspek-aspek *sibling rivalry* yang dikemukakan oleh Shaffer & Kipp (2007) yaitu:

1) Persaingan

Persaingan muncul antara saudara kandung yang berjenis kelamin sama ataupun berbeda. Persaingan menyebabkan salah satu saudaranya mencoba untuk

mengalahkan saudaranya dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah bahkan kalah dari saudaranya. Persaingan muncul ketika memperebutkan sesuatu seperti perhatian dan kasih sayang orang tua, harta benda, materi dan lain-lain.

2) Kecemburuan

Kecemburuan muncul ketika orang tua lebih mengutamakan salah satu anak dibandingkan anak lainnya. Setiap anak berbeda dari yang lain. Perlakuan berbeda dari orang tua inilah yang memicu rasa cemburu dan berujung pada munculnya konflik, perasaan iri dan dengki terhadap saudaranya. Perilaku yang ditunjukkan dengan mencari perhatian berlebihan terhadap orang lain. Untuk menyakiti diri sendiri.

3) Kebencian

Perasaan benci biasanya muncul pada saat anak tidak dapat melawan orang tuanya, yang pada akhirnya perasaan kesal tersebut akan dilampiaskan kepada saudara kandungnya terlebih ketika orang tua memberikan posisi spesial dan memberikan perlakuan yang berbeda terhadap saudara kandungnya. Perilaku agresif seperti memukul, merusak barang milik saudaranya, memaki, dapat muncul saat melampiaskan kebencian kepada saudaranya

Berdasarkan aspek-aspek *sibling rivalry* yang dikemukakan oleh Shaffer & Kipp (2007) maka penulis menggunakan aspek yang dikemukakan oleh Shaffer & Kipp (2007) untuk menjadi alat ukur penelitian karena lebih mudah dipahami. Aspek ini terdiri dari 3 aspek yaitu persaingan, kecemburuan, dan kebencian. Adapun alasan peneliti menggunakan aspek tersebut adalah sebagai alat ukur penelitian karena aspek tersebut sudah menggambarkan dengan jelas mengenai *sibling rivalry* sehingga tepat untuk menjawab dan mendeskripsikan permasalahan dalam penelitian ini.

c. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi *Sibling Rivalry*

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi *sibling rivalry*. Menurut Muarifah & Puspitasari (2018) terdapat dua faktor yang mempengaruhi *sibling rivalry*, yaitu pola asuh dan kecerdasan emosi.

1) Pola Asuh

Faktor eksternal dari *sibling rivalry* yaitu pola asuh orang tua, pola asuh orang tua akan memberikan pengaruh tersendiri bagi konflik antara saudara atau persaingan antar saudara. Orang tua memberikan kontribusi terhadap kualitas *sibling relationship* melalui pola asuh yang diterapkan. Pengasuhan yang diberikan oleh orang tua akan berpengaruh bagi perkembangan sosial dan emosi individu.

2) Kecerdasan Emosi

Salah satu faktor internal yang penting dalam perkembangan hubungan interpersonal adalah kecerdasan emosi. Kecerdasan emosi termasuk dalam kecerdasan non verbal dimana seseorang individu dapat menyampaikan emosinya pada orang lain, mengekspresikan emosi tersebut, mempersepsikan emosi orang lain secara tetap serta dapat menggunakan emosi untuk tujuan tertentu seperti kreativitas atau motivasi. Kecerdasan emosi penting untuk menjalin hubungan dengan orang lain. Dengan kecerdasan emosi individu mampu menyesuaikan keinginan dan kebutuhannya dengan melihat kondisi orang lain atau lingkungannya.

Berdasarkan faktor-faktor yang dijelaskan oleh Muarifah & Puspitasari (2018) tersebut, dapat penulis pahami bahwa terdapat 2 faktor yang dapat mempengaruhi *sibling rivalry* yaitu pola asuh orang tua yang diterapkan ataupun bentuk pengasuhan yang diberikan oleh orang tua dan juga kecerdasan

emosi yang sangat penting ketika seseorang menjalin hubungan dengan orang lain agar ketika berkomunikasi atau berhubungan dengan orang lain mampu menjalin keharmonisan.

2. Kecerdasan Emosi

a. Pengertian Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosional adalah kemampuan untuk mengenali diri sendiri dan juga orang lain, dalam kemampuan motivasi diri sendiri dan mengelola emosi dengan baik pada diri sendiri dan hubungannya dengan orang lain. Individu yang memiliki kecerdasan emosional yang berkembang dengan baik, kemungkinan besar akan berhasil dalam kehidupannya karena juga mampu mengatasi kebiasaan berfikir yang mendorong produktivitas. Goleman (2006) mengatakan bahwa yang dimaksud dengan kecerdasan emosi adalah kemampuan mengontrol diri, memacu, tetap tekun, serta dapat memotivasi diri sendiri. Menurut Wuwung (2020) kecerdasan emosi merupakan kemampuan seseorang mengatur emosinya dengan cerdas, dimana kecerdasan tersebut membentuk karakter dalam diri seseorang sehingga mampu mengenali dan mengelola emosi diri, mampu mengenali emosi orang lain, mampu memotivasi diri, dan mampu untuk mengadakan hubungan sosial dengan orang lain.

Kecerdasan emosi merupakan kemampuan individu dalam memantau baik emosi dirinya maupun emosi orang lain, dan juga kemampuannya dalam membedakan emosi dirinya dengan emosi orang lain, dimana kemampuan ini digunakan untuk mengarahkan pola pikir dan perilakunya dan kecerdasan emosi adalah kemampuan merasakan memahami dan secara efektif menerapkan daya dan kepekaan emosi sebagai sumber energi, emosi, koneksi dan pengaruh yang manusiawi (Yantiek, 2014).

Menurut Hanifah, et al (2023) kecerdasan emosional merupakan kemampuan tiap individu untuk mengenali perasaan diri

sendiri dan orang lain serta memotivasi dan mengelola perasaan orang lain dengan diri sendiri. Kecerdasan emosional dibutuhkan untuk mengatasi munculnya sifat mementingkan diri sendiri, mengutamakan tindak kekerasan, serta sifat agresif lainnya.

Melalui beberapa pendapat yang dikemukakan, maka penulis dapat memahami bahwa kecerdasan emosi merupakan kemampuan individu dalam mengenali emosi diri, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain serta membina hubungan dengan orang lain seperti yang dikemukakan oleh (Goleman, 2006). Penelitian ini mengacu pada teori tersebut karena pengertian ini dijelaskan dapat diterapkan pada responden dalam penelitian ini. Teori tersebut juga mampu menggambarkan kecerdasan emosi secara lengkap sehingga dapat digunakan dalam menjawab permasalahan dalam penelitian ini.

b. Aspek-Aspek Kecerdasan Emosi

Kecerdasan emosi memiliki beberapa aspek yang dijelaskan oleh beberapa peneliti. Menurut Goleman (2006) Kecerdasan emosi di bagi menjadi 5 aspek, yaitu:

1) Mengenali emosi diri

Mengenali emosi diri sendiri merupakan suatu kemampuan untuk mengenali perasaan sewaktu perasaan itu terjadi. Kemampuan ini merupakan dasar dari kecerdasan emosional. Para ahli psikologi menyebutkan bahwa kesadaran diri sebagai metamood, yakni kesadaran seseorang akan emosinya sendiri. Mengenali emosi sendiri merupakan suatu kemampuan untuk mengenali perasaan sewaktu perasaan itu terjadi.

2) Mengelola emosi

Mengelola emosi merupakan kemampuan individu dalam menangani perasaan agar dapat terungkap dengan tepat

atau selaras, sehingga tercapainya keseimbangan dalam diri individu. Menjaga agar emosi yang merisaukan tetap terkendali merupakan kunci menuju kesejahteraan emosi. Kemampuan mengelola emosi mencakup kemampuan untuk menghibur diri sendiri, melepaskan kecemasan, kemurungan atau ketersinggungan dan akibat-akibat yang ditimbulkannya serta kemampuan untuk bangkit dari perasaan-perasaan yang menekan.

3) Memotivasi diri sendiri

Prestasi harus dilalui dengan dimilikinya motivasi dalam diri individu, yang berarti memiliki ketekunan untuk menahan diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati, serta mempunyai perasaan motivasi yang positif, yaitu antusiasisme, gairah, optimis, dan keyakinan diri.

4) Mengenal emosi orang lain

Kemampuan untuk mengenali emosi orang lain disebut dengan empati. Menurut Goleman (2006) kemampuan seseorang untuk mengenali orang lain atau peduli, menunjukkan kemampuan empati seseorang. Individu yang memiliki kemampuan empati lebih dulu menangkap sinyal-sinyal sosial yang tersembunyi yang mengisyaratkan apa-apa yang dibutuhkan orang lain sehingga ia lebih mampu menerima sudut pandang orang lain, peka terhadap perasaan orang lain dan lebih mampu untuk mendengarkan orang lain.

5) Membina hubungan

Kemampuan dalam membina hubungan merupakan suatu keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan dan keberhasilan antar pribadi. Keterampilan dalam berkomunikasi merupakan kemampuan dasar dalam keberhasilan membina hubungan. Individu sulit mendapatkan

apa yang diinginkan dan sulit juga memahami keinginan serta kemauan orang lain.

Berdasarkan aspek-aspek kecerdasan emosi yang dikemukakan oleh Goleman (2006) maka penulis menggunakan aspek yang dikemukakan oleh Goleman (2006) untuk menjadi alat ukur penelitian karena lebih mudah dipahami. Aspek ini terdiri dari 5 aspek yaitu mengenali emosi diri, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan. Adapun alasan peneliti menggunakan aspek tersebut adalah sebagai alat ukur penelitian karena aspek tersebut sudah menggambarkan dengan jelas mengenai kecerdasan emosi sehingga tepat untuk menjawab dan mendeskripsikan permasalahan dalam penelitian ini.

c. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kecerdasan Emosi

Terdapat beberapa faktor yang dapat mempengaruhi kecerdasan emosi. Menurut Goleman (2006) ada dua faktor yang mempengaruhi kecerdasan emosional, yaitu:

1) Lingkungan Keluarga

Kehidupan keluarga merupakan sekolah pertama dalam mempelajari emosi. kecerdasan emosi ini dapat diajarkan pada saat anak masih bayi dengan contoh-contoh ekspresi. Peristiwa emosional yang terjadi pada masa anak-anak melekat dan menetap secara permanen hingga dewasa, kehidupan emosional yang dipupuk dalam keluarga sangat berguna bagi anak.

2) Lingkungan Non Keluarga

Dalam hal ini adalah lingkungan masyarakat dan pendidikan. Kecerdasan emosi ini berkembang sejalan dengan perkembangan fisik dan mental anak. Pembelajaran ini biasanya ditunjukkan dengan aktivitas bermain peran, dimana biasanya individu akan berperan diluar dirinya dengan emosi yang

menyertainya sehingga anak akan mulai belajar mengerti keadaan orang lain.

Menurut Le Doux dalam Setyawan dan Simbolon (2018) bahwa faktor kecerdasan emosional dipengaruhi oleh faktor internal dan faktor eksternal.

1) Faktor Internal

Faktor internal merupakan faktor yang berasal dalam diri individu yang berkaitan dengan otak emosional seseorang. Otak emosional individu dipengaruhi oleh amigdala, neokorteks, sistem limbik, lobus prefrontal, dan lainnya yang berasal pada otak emosional.

a. Tempramen

Tempramen merupakan gaya perilaku dan cara khas pemberian respon seseorang. Bentuk dari tempramen yang bersifat negatif yaitu perkelahian. Tempramen akan mempengaruhi reaksi anak akibat kehadiran saudara kandung dalam keluarga, serta mempengaruhi besarnya *sibling rivalry* yang terjadi pada anak tersebut. Beberapa faktor tempramen adalah terhalangnya keinginan untuk mendapatkan sesuatu, ketidakmampuan dalam mengungkapkan diri, pola asuh orang tua

b. Sikap dalam mencari perhatian orang tua

tanpa disadari, orang tua lebih cenderung memberikan perhatian yang berbeda kepada anak-anaknya, khusus kepada anak yang memiliki masalah kesehatan dan berkebutuhan khusus. Orang tua menunjukkan perilaku berbeda kemasing-masing anak-anaknya. Oleh karena itu anak yang memiliki perlakuan yang berbeda dari saudara kandungnya akan mencari perhatian dari orang tuanya,

c. Ambisi mengalahkan saudara

Ambisi anak mengalahkan saudaranya yang lain dikarenakan sang anak ingin mendapatkan perhatian orang tua yang didapatkan oleh saudaranya. Anak akan berusaha untuk tampil menjadi anak yang terbaik dibandingkan dengan saudaranya

2) Faktor Eksternal

Faktor eksternal merupakan faktor yang berasal dari luar diri seseorang yang berkaitan dengan cara orang tua bersikap kepada anak dalam keluarga atau pola asuh, lingkungan masyarakat, dan juga pertemanan.

Melalui beberapa pendapat yang dikemukakan, maka penulis dapat memahami bahwa kecerdasan emosi memiliki beberapa faktor yang dapat mempengaruhi yang berasal dari berbagai faktor seperti dari lingkungan keluarga dimana keluarga merupakan tempat pertama seseorang belajar, dan lingkungan non keluarga yang berasal dari lingkungan sekitar ataupun masyarakat.

a. Sikap orang tua yang membanding bandingkan

sikap membandingkan yang dilakukan orang tua kepada anak-anaknya dapat memupuk kemarahan, kebencian dan rasa iri hati anak kepada saudaranya.

b. Sikap orang tua yang menganakemaskan salah satu anak.

Sibling rivalry akan semakin kuat terjadi antara saudaranya jika orang tua menunjukkan anak favoritnya, terlebih apabila ayah cenderung memilih salah satu anak sebagai anak kesayangan.

d. Kecerdasan Emosional dalam Al-Qur'an dan Keislaman

Menurut Sarnoto & Rahmawati, (2020) Kecerdasan emosi bukanlah sesuatu hal yang baru 1400 tahun yang lalu Allah telah menjelaskannya melalui firman-firman-Nya di dalam al-Qur'an. Menurut Darwis Hude kecerdasan emosional seringkali dihubungkan dengan qalb. Kecerdasan emosi, didalam al-Qur'an menunjukkan salah satu sifat yang dimiliki oleh orang-orang yang bertaqwa. Kemampuan orang bertaqwa dalam mengelola emosi negatif tercermin dalam kemampuannya dalam menahan amarah. Allah menerangkannya sebagai berikut:

يَمْرِيْمٌ اَفْنَتِي لِرَبِّكَ وَاسْجُدِي وَارْكَعِي مَعَ الرَّاكِعِيْنَ

Artinya: "...yaitu orang yang berinfak, diwaktu lapang maupun diwaktu sempit dan orang-orang yang mampu menahan amarahnya dan memaafkan (kesalahan) orang lain (pada dirinya). Dan Allah mencintai orang yang berbuat kebaikan”(QS.Ali Imran:43)

Seseorang yang memiliki kecerdasan emosi pasti mampu mengendalikan amarahnya sehingga tidak melahirkan ucapan-ucapan yang buruk, yang tentu saja ucapan-ucapan tersebut tidak disenangi Allah (Sarnoto & Rahmawati, 2020), mengenai hal ini Allah menerangkan dalam firman-Nya, sebagaimana berikut ini:

يُحِبُّ اللهُ الْجَهْرَ بِالسُّوْءِ مِنَ الْقَوْلِ اِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللهُ سَمِيْعًا عَلِيْمًا

Artinya: “Allah tidak menyukai perkataan buruk (ketika diucapkan) secara terang-terangan kecuali bagi orang yang teraniaya. Dan Allah adalah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui” (QS.an-Nisa’:148)

Allah juga menjelaskan kecerdasan emosi di dalam Al-qur'an Surat Al-Anbiya' ayat 87 yang berbunyi:

وَدَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِبًا فَظَنَّ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ
عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي
كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ۝

Artinya: (Ingatlah pula) Zun Nun (Yunus) ketika dia pergi dalam keadaan marah, lalu dia menyangka bahwa Kami tidak akan menyulitkannya. Maka, dia berdoa dalam kegelapan yang berlapis-lapis, “Tidak ada tuhan selain Engkau. Mahasuci Engkau. Sesungguhnya aku termasuk orang-orang zalim.”

3. Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan *Sibling Rivalry*

Persaingan antar saudara atau *sibling rivalry* sering kali hadir dalam kehidupan keluarga. *Sibling rivalry* terjadi karena anak merasa perhatian orang tua padanya berkurang, sementara perhatian pada saudaranya berlebih menimbulkan rasa iri dan persaingan antar saudarapun terjadi. Berbagai cara dilakukan anak untuk mendapatkan kembali perhatian dari orang tuanya, akan tetapi cara yang digunakan seringkali tidak sesuai dengan tuntutan perilaku yang diharapkan di lingkungan sosialnya. Perkelahian antar saudara tersebut apabila dipupuk secara terus menerus dikhawatirkan akan berdampak sampai dewasa (Sopiah, et al 2013).

Menurut Muarifah & Puspitasari (2018) Salah satu faktor penyebab yang dapat mempengaruhi *sibling rivalry* yaitu kecerdasan emosi. Kecerdasan emosi sangat menentukan akan terjadinya *sibling rivalry* karena kecerdasan emosi salah satu faktor internal yang terdapat dalam diri seseorang dan bagaimana seseorang dapat menyelesaikan masalah yang terjadi dalam dirinya. Kecerdasan emosi kemampuan seseorang mengelola emosinya, berempati dan membina hubungan

dengan orang lain. Sehingga penulis ingin melihat bagaimana hubungan kecerdasan emosi seseorang ketika *sibling rivalry* terjadi dan apakah seseorang tersebut mampu menyelesaikan masalahnya dengan baik atau tidak.

Berdasarkan penelitian yang dilakukan oleh Safira Aulina pada remaja akhir di Kecamatan Peureulak didapati hasil bahwa kecerdasan emosi memiliki hubungan dengan *sibling rivalry*, kecerdasan emosi mencakup kemampuan mengenali diri sendiri dan orang lain, kemampuan mengelola emosi dengan baik dan hubungan dengan orang lain. Dalam penelitian ini didapati bahwa kecerdasan emosi memiliki hubungan negatif yang signifikan dengan *sibling rivalry*. Semakin tinggi kecerdasan emosi seseorang maka akan semakin rendah terjadinya *sibling rivalry*, begitupula sebaliknya, semakin rendah kecerdasan emosi maka akan semakin tinggi terjadinya *sibling rivalry* (Aulina, 2023)

B. Kajian Penelitian yang Relevan

1. Farasya Salsabila, judul penelitian adalah ***Sibling Rivalry Ditinjau Dari Usia Remaja Akhir dan Dewasa Awal di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Aceh Besar***, Fakultas Psikologi, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry, Banda Aceh, 2024.

Persamaan penelitian ini dengan penulis adalah sama-sama menggunakan variabel *sibling rivalry* dan tujuannya sama-sama ke masyarakat. Perbedaan penelitian ini dengan penulis adalah pada metode penelitian, subjek penelitian, populasi dan juga sampel penelitian. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif komparatif, sedangkan penulis menggunakan penelitian kuantitatif korelasional. Subjek pada penelitian ini yaitu kepada remaja akhir dan juga dewasa awal, sedangkan penulis ke usia dewasa secara umum. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 140 orang, populasi penulis berjumlah 350 orang yang dikelompokkan berdasarkan umur, jenis kelamin dan tingkat

pendidikan. Jenis sampel yang digunakan pada penelitian ini yaitu purposif sampling sebanyak 100 orang, sedangkan penulis menggunakan random sampling sebanyak 187 orang dan juga penulis menggunakan variabel kecerdasan emosi untuk melihat korelasi dengan *sibling rivalry*

2. Safira Aulina, judul penelitian adalah **Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Sibling Rivalry Pada Remaja Akhir di Kecamatan Peureulak Kecamatan Aceh Timur**. Fakultas Psikologi, Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh, 2023.

Persamaan penelitian ini dengan penulis adalah sama-sama menggunakan variabel kecerdasan emosi sebagai variabel X dan variabel *sibling rivalry* sebagai variabel Y dan metode penelitian yang digunakan sama-sama menggunakan metode kuantitatif korelasional. Perbedaan penelitian ini dengan penulis adalah tempat penelitian yang berbeda, Subjek yang digunakan berbeda, penelitian ini menggunakan remaja akhir sebagai subjek, sedangkan penulis menggunakan usia dewasa sebagai subjek penelitian. Populasi yang digunakan juga berbeda. Pada penelitian ini, populasinya yaitu remaja akhir yang berusia 17-22 tahun di kecamatan peureulak yang berjumlah 7.436 orang, penulis menggunakan usia dewasa yang berada di Nagari Sumanik yang memiliki saudara kandung dan dikelompokkan berdasarkan jenis kelamin, usia, dan tingkat pendidikan. Sampel yang digunakan juga berbeda, penelitian ini menggunakan teknik purposif sampling dalam pengambilan sampel dengan jumlah 336 orang, sedangkan penulis menggunakan teknik random sampling dengan jumlah 187 orang.

3. Hanna Julisda, judul penelitian adalah **Hubungan Favoritisme Orang Tua dengan Sibling Rivalry Pada Remaja Awal**. Fakultas Psikologi, Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, Pekanbaru, 2019.

Persamaan penelitian ini dengan penulis adalah sama sama menggunakan variabel *sibling rivalry* untuk variabel Y. Metode yang

digunakan sama-sama metode kuantitatif korelasional dan Sampel yang digunakan sama-sama teknik random sampling. Perbedaan penelitian ini dengan penulis yaitu variabel X yang digunakan berbeda, penelitian ini menggunakan variabel favoritisme orang tua sebagai variabel X, penulis menggunakan Kecerdasan emosi sebagai variabel X. Subjek yang digunakan juga berbeda. Pada penelitian ini menggunakan remaja awal sebagai subjek, sedangkan penulis menggunakan usia dewasa sebagai subjek penelitian. Populasi yang digunakan berbeda, dimana penelitian ini menggunakan remaja awal di SMP N 6 Mandau yang berjumlah 336 orang, sedangkan penulis menggunakan usia dewasa yang berasal dari Nagari Sumanik dengan jumlah 350 orang.

4. Rada Gusti Pertiwi dan Frieda, judul penelitian adalah **Hubungan Antara Sibling Rivalry Dengan Psychological Well-Being Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 12 Semarang**. Fakultas Psikologi, Universitas Diponegoro, Semarang, 2018.

Persamaan penelitian ini dengan penulis adalah sama sama menggunakan *sibling rivalry* sebagai variabel dan metode penelitian yang digunakan sama-sama metode kuantitatif korelasional. Perbedaan penelitian ini dengan penulis yaitu salah satu variabel yang digunakan berbeda. Pada penelitian ini menggunakan salah satu variabelnya yaitu *psychological well-being*, sedangkan penulis menggunakan variabel kecerdasan emosional. Subjek penelitian ini juga berbeda dengan penulis. Penelitian ini menggunakan remaja kelas VII SMP, sedangkan penulis menggunakan Usia dewasa pada masyarakat Nagari Sumanik. Populasi yang digunakan juga berbeda. Pada populasi penelitian ini menggunakan siswa kelas VII SMP Negeri 12 Semarang yang memiliki saudara kandung yang berjumlah 22 siswa, penulis menggunakan usia dewasa di Nagari Sumanik yang berjumlah 350 orang dan sampel yang digunakan berbeda, pada penelitian ini menggunakan teknik cluster

sampling yang berjumlah 153 orang, sedangkan penulis menggunakan teknik random sampling yang berjumlah 187 orang.

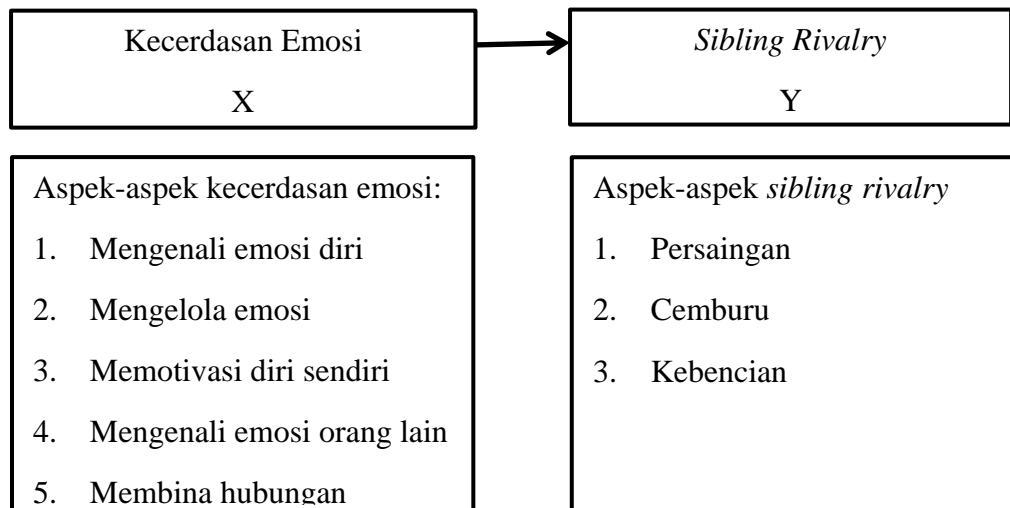
5. Putri Mayang Sari, Dian Novita Siswanti, dan Novita Maulidya Jalal, judul penelitian adalah **Hubungan Antara Regulasi Emosi Dengan Sibling Rivalry Pada Remaja**. Program Studi Psikologi, Universitas Negeri Makassar, Makassar, 2024.

Persamaan penelitian ini dengan penulis adalah sama-sama menggunakan variabel terikat yaitu *sibling rivalry* dan metode yang digunakan sama-sama metode kuantitatif korelasional. Perbedaan penelitian ini dengan penulis yaitu salah satu variabel yang digunakan berbeda. Pada penelitian ini menggunakan variabel bebasnya yaitu regulasi emosi, sedangkan penulis menggunakan variabel bebasnya yaitu kecerdasan emosional. Subjek penelitian ini kepada remaja yang berada di kota makassar, sedangkan penulis kepada usia dewasa di Nagari Sumanik. Populasi yang digunakan juga berbeda. Penelitian ini menggunakan remaja yang berusia 13-15 tahun di kota makassar yang memiliki saudara kandung. Sedangkan penulis menggunakan usia dewasa yang berada di Nagari Sumanik. Sampel yang digunakan berbeda dimana penelitian ini menggunakan teknik purposif sampling dalam pengambilan sampel, sedangkan penulis menggunakan teknik random sampling dalam pengambilan sampel.

C. Kerangka Berfikir

Kerangka berfikir adalah seperti apa hubungan teori yang digunakan berhubungan dengan faktor yang ditentukan sebagai suatu permasalahan (Sugiono, 2018). Berdasarkan penjelasan mengenai hubungan antara kecerdasan emosi terhadap *sibling rivalry* pada dewasa. Maka kerangka berfikir yang digunakan adalah:

Gambar 2.1
Kerangka Berpikir



D. Hipotesis

Berdasarkan kerangka berfikir yang dijelaskan di atas hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini adalah:

- Ha : Adanya hubungan kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar
- H0 : Tidak adanya hubungan kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik korelasional. Penelitian kuantitatif merupakan penelitian yang menggunakan angka-angka dan analisis menggunakan statistik (Sugiyono, 2018). Sedangkan korelasional yaitu penelitian yang mengidentifikasi adanya hubungan prediktif antar variabel. Jadi, dalam penelitian ini penulis akan menguji ada atau tidak ada korelasi antar variabel penelitian serta akan menganalisis data yang berupa angka-angka.

B. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Nagari Sumanik Kecamatan Salimpaung Kabupaten Tanah Datar. Penelitian ini dilaksanakan mulai pada Maret 2024 hingga Februari 2025 termasuk observasi dan wawancara awal yang peneliti lakukan di Nagari Sumanik.

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek yang meliputi kualitas dan karakteristik tertentu yang dilepaskan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya (Sinaga, 2014). Sejalan dengan pendapat Riduwan & Lestari dalam Sinaga (2014) populasi ialah keseluruhan dari karakteristik atau unit hasil pengukuran yang menjadi objek penelitian. Populasi dalam penelitian ini ialah meliputi suatu objek *sibling rivalry*. Pada penelitian ini yang menjadi populasi adalah dewasa awal yang berusia antara 18-40 tahun di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar dengan total jumlah keseluruhan 350 orang.

Tabel 3.1
Jumlah Populasi Usia Dewasa Awal Di Nagari Sumanik Secara
Keseluruhan

Nagari	Jumlah Penduduk yang berusia 18-40 tahun
Sumanik	350 Orang

2. Sampel

Menurut Somantri dalam Sinaga (2014) sampel merupakan bagian kecil dari anggota populasi yang diambil menurut prosedur tertentu sehingga dapat mewakili populasinya. Menurut Syahrudin & Salim (2012) sampel adalah bagian dari populasi yang dijadikan subjek penelitian. Untuk menentukan/mengambil sampel dari suatu populasi, ada aturannya, yaitu sampel tersebut mewakili populasi. Sampel merupakan bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi (Sugiyono, 2018). Dalam penelitian ini penulis menggunakan teknik accidental sampling, dimana menurut Sinaga (2014) accidental sampling (penarikan sampel secara kebetulan) dilakukan dengan cara memilih orang yang kebetulan ditemui. Dalam hal ini, peneliti menghitung sampel menggunakan rumus slovin (Sinaga, 2014) sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Keterangan :

N : Jumlah Sampel

n : Jumlah sample yang dicari

e : Tingkat Kesalahan (10 %)

dari keterangan diatas, maka diperhitungkan sebagai berikut;

$$n = \frac{350}{1+350 (0,10)^2} = 78 \text{ orang}$$

D. Pengembangan Instrumen

Instrumen adalah alat yang digunakan untuk mengumpulkan data untuk tujuan tertentu. Instrumen penelitian digunakan untuk mengukur nilai variabel yang akan diteliti. Dengan demikian jumlah instrumen yang akan digunakan untuk penelitian akan tergantung pada jumlah variabel yang diteliti. Karena instrumen penelitian akan digunakan untuk melakukan pengukuran dengan tujuan menghasilkan data kuantitatif yang akurat, maka setiap instrumen harus mempunyai skala (Sugiyono, 2018). Menurut (Priyadana & Sunarsi, 2021) tahapan dalam menyusun alat ukur psikologi yaitu penetapan variabel, pembuatan indikator, penetapan teknik penilaian dan penulisan aitem, review aitem dan analisis kuantitatif aitem (uji validitas logis), uji coba dan analisis kuantitatif aitem, perakitan alat ukur final, uji validitas, dan reabilitas. Penulis menggunakan skala likert untuk memudahkan peneliti memperoleh jawaban yang diberikan responden. Skala likert untuk mengukur pendapat, sikap dan persepsi seseorang atau sekelompok orang tentang fenomena sosial dalam penelitian, fenomena sosial telah ditetapkan secara spesifik oleh peneliti yang kemudian dikenal sebagai variabel penelitian. Dengan skala likert, variabel yang diukur dijabarkan menjadi indikator variabel. Kemudian indikator tersebut dijadikan sebagai acuan untuk menyusun aitem-aitem instrumen yang dapat berupa pertanyaan dan pernyataan (Sugiyono, 2018).

Skala likert terdiri dari empat jenis jawaban yaitu sangat sesuai (SS), sesuai (S), tidak sesuai (TS), dan sangat tidak sesuai (STS). Pernyataan-pernyataan tersebut dibuat sesuai dengan dua kategori yaitu favorable dan unfavorable. Jika pernyataan favorable memiliki skor 4-1 dan pernyataan unfavorable memiliki skor 1-4. Contohnya seperti table di bawah ini:

Tabel 3.2
Respon Pernyataan Skala Likert

Respon Pernyataan	Skor	
	Unfavorable	Favorable
Sangat Sesuai	1	4
Sesuai	2	3
Tidak Sesuai	3	2
Sangat Tidak Sesuai	4	1

(Sumber: Sugiyono, 2018)

1. Kisi-kisi Instrumen *sibling rivalry*

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala *sibling rivalry* pada usia dewasa. Instrumen yang penulis buat sendiri yang mengacu pada teori Shaffer & Kipp (2007) terdapat 3 aspek *sibling rivalry* yaitu persaingan, kecemburuan, dan kebencian.

Tabel 3.3
Kisi-kisi Instrumen *Sibling Rivalry*

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
<i>Sibling Rivalry</i>	1. Persaingan	a. Memperebutkan sesuatu seperti kasih sayang orang tua, harta benda, dan materi	1, 2	3, 4	4
		b. Berusaha mengalahkan saudara dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah atau kalah	5, 6	7, 8	4

	2. kecemburuan	a. Memiliki perasaan iri hati kepada saudara	9, 10, 11	12, 13, 14	6
		b. Mencari perhatian lebih kepada orang lain	15, 16, 17	18, 19, 20	6
	3. Kebencian	a. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif verbal seperti memaki dan menghina	21, 22, 23, 24	25, 26, 27, 28	8
		b. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif fisik seperti memukul, dan merusak barang	29, 30, 31	32, 33, 34	6
Total			17	17	34

(Sumber: Shaffer & Kipp, 2007)

- a. Kisi-kisi instrumen *sibling rivalry* setelah validasi (*Aiken's V*)

Tabel 3.4

Kisi-kisi Skala Sibling Rivalry Analisis *Aiken's V*

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
<i>Sibling Rivalry</i>	1. Persaingan	a. Memperebutkan sesuatu seperti kasih sayang orang tua, harta benda, dan materi	1, 2	3, 4	4
		b. Berusaha mengalahkan saudara dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah atau kalah	5, 6	7, 8	4

	2. kecemburuan	a. Memiliki perasaan iri hati kepada saudara	9, 10, 11	12, 13, 14	6
		b. Mencari perhatian lebih kepada orang lain	15, 16, 17	18, 19, 20	6
	3. Kebencian	a. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif verbal seperti memaki dan menghina	21, 22, 23, 24	25, 26, 27, 28	8
		b. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif fisik seperti memukul, dan merusak barang	29, 30, 31	32, 33, 34	6
Total			17	17	34

(Sumber: Shaffer & Kipp, 2007)

b. Kisi-kisi setelah uji validitas

Tabel 3.5

Kisi-kisi Skala *Sibling Rivalry* Setelah Uji Validitas

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
<i>Sibling Rivalry</i>	1. Persaingan	a. Memperebutkan sesuatu seperti kasih sayang orang tua, harta benda, dan materi	1, 2*	3, 4	3
		b. Berusaha mengalahkan saudara dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah	5, 6	7, 8	4

		atau kalah			
	2. kecemburuan	a. Memiliki perasaan iri hati kepada saudara	9, 10, 11	12, 13*, 14	5
		b. Mencari perhatian lebih kepada orang lain	15, 16, 17*	18, 19, 20	5
	3. Kebencian	a. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif verbal seperti memaki dan menghina	21, 22, 23*, 24*	25*, 26, 27*, 28	4
		b. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif fisik seperti memukul, dan merusak barang	29*, 30, 31	32, 33*, 34	4
Total			12	13	25

(Sumber: Shaffer & Kipp, 2007)

*)Item yang gugur

c. Kisi-kisi Skala Akhir

Tabel 3.6

Kisi-kisi Skala *Sibling Rivalry* Akhir

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
<i>Sibling Rivalry</i>	1. Persaingan	a. Memperebutkan sesuatu seperti kasih sayang orang tua, harta benda, dan materi	1	4, 12	3

		b. Berusaha mengalahkan saudara dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah atau kalah	2, 13	5, 14	4
	2. Kecemburuan	a. Memiliki perasaan iri hati kepada saudara	3, 15, 22	6, 16	5
		b. Mencari perhatian lebih kepada orang lain	7, 17	8, 18, 23	5
	3. Kebencian	a. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif verbal seperti memaki dan menghina	9, 19	10, 24	4
		b. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif fisik seperti memukul, dan merusak barang	20, 25	11, 21	4
Total			12	13	25

(Sumber: Shaffer & Kipp, 2007)

2. Kisi-kisi Instrumen Kecerdasan Emosi

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala kecerdasan emosi pada usia dewasa. Instrumen yang penulis buat sendiri mengacu pada teori Goleman (2006) terdapat 5 aspek kecerdasan emosi yaitu mengenali emosi diri, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan

Tabel 3.7
Kisi-kisi Instrumen Kecerdasan Emosi

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
Kecerdasan Emosi	1. Mengenali emosi diri	a. Kemampuan mengenali perasaan atau suasana hati	1, 2, 3	4, 5, 6	6
		b. Kemampuan mengetahui penyebab timbulnya perasaan atau suasana hati	7, 8	9, 10	4
	2. Mengelola emosi	a. Kemampuan mengendalikan diri dan menenangkan diri agar tidak berbuat buruk kepada diri sendiri dan orang lain	11, 12 13,	14, 15, 16	6
		b. Kemampuan untuk bangkit dari perasaan yang menekan	17, 18, 19	20, 21, 22	6
	3. Memotivasi diri sendiri	a. Menahan diri diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati	23, 24, 25	26, 27, 28,	6
		b. Mempunyai persaan antusias, gairah, optimis, dan keyakinan diri	29, 30, 31	32, 33, 34	6
	4. Mengenali emosi orang lain	a. Peka terhadap perasaan orang lain dan mampu mendengarkan orang lain	35, 36	37, 38	4
		b. Mampu saling percaya dan menyelaraskan diri dengan orang lain	39, 40	41, 42	4
	5. Membina	a. Keterampilan dalam	43, 44	45, 46	4

	hubungan	berkomunikasi			
		b. Keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan, dan keberhasilan antar pribadi	47, 48	49, 50	4
Total			25	25	50

(Sumber: Goleman, 2006)

- a. Kisi-kisi instrumen kecerdasan emosi setelah validasi (*Aiken's V*)

Tabel 3.8

Kisi-kisi Skala Kecerdasan Emosi Analisis *Aiken's V*

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
Kecerdasan Emosi	1. Mengenal emosi diri	a. Kemampuan mengenali perasaan atau suasana hati	1, 2, 3,	4, 5, 6	6
		b. Kemampuan mengetahui penyebab timbulnya perasaan atau suasana hati	7, 8	9, 10	4
	2. Mengelola emosi	a. Kemampuan mengendalikan diri dan menenangkan diri agar tidak berbuat buruk kepada diri sendiri dan orang lain	11, 12 13,	14, 15, 16	6
		b. Kemampuan untuk bangkit dari perasaan yang menekan	17, 18, 19	20, 21, 22	6
	3. Memotivasi diri sendiri	a. Menahan diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati	23, 24, 25	26, 27, 28,	6
		b. Mempunyai perasaan antusias, gairah, optimis, dan keyakinan	29, 30, 31	32, 33, 34	6

		diri			
4.	Mengenali emosi orang lain	a. Peka terhadap perasaan orang lain dan mampu mendengarkan orang lain	35, 36	37, 38	4
		b. Mampu saling percaya dan menyelaraskan diri dengan orang lain	39, 40	41, 42	4
5.	Membina hubungan	a. Keterampilan dalam berkomunikasi	43, 44	45, 46	4
		b. Keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan, dan keberhasilan antar pribadi	47, 48	49, 50	4
Total			25	25	50

(Sumber: Goleman, 2006)

- b. Kisi-kisi instrumen kecerdasan emosi setelah uji validitas

Tabel 3.9

Kisi-kisi Kecerdasan Emosi Setelah Uji Validitas

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
Kecerdasan Emosi	1. Mengenali emosi diri	a. Kemampuan mengenali perasaan atau suasana hati	1*, 2, 3,	4, 5, 6	5
		b. Kemampuan mengetahui penyebab timbulnya perasaan atau suasana hati	7*, 8	9, 10	3
	2. Mengelola emosi	a. Kemampuan mengendalikan diri dan menenangkan diri agar tidak berbuat buruk kepada diri sendiri dan	11, 12*, 13*,	14, 15, 16*	3

		orang lain			
		b. Kemampuan untuk bangkit dari perasaan yang menekan	17, 18, 19*	20, 21, 22	5
3.	Memotivasi diri sendiri	a. Menahan diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati	23, 24, 25*	26*, 27, 28,	4
		b. Mempunyai perasaan antusias, gairah, optimis, dan keyakinan diri	29, 30, 31*	32, 33*, 34	3
4.	Mengenali emosi orang lain	a. Peka terhadap perasaan orang lain dan mampu mendengarkan orang lain	35*, 36	37*, 38	2
		b. Mampu saling percaya dan menyalurkan diri dengan orang lain	39, 40*	41, 42*	2
5.	Membina hubungan	a. Keterampilan dalam berkomunikasi	43*, 44	45, 46	3
		b. Keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan, dan keberhasilan antar pribadi	47*, 48	49, 50	3
Total			14	20	50

(Sumber: Goleman, 2006)

c. Kisi-kisi skala akhir kecerdasan emosi

Tabel 3. 10**Kisi-kisi Skala Akhir Kecerdasan Emosi**

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
Kecerdasan Emosi	1. Mengenal emosi diri	a. Kemampuan mengenali perasaan atau suasana hati	18, 31	1, 19, 32	5
		b. Kemampuan mengetahui penyebab timbulnya perasaan atau suasana hati	20	2, 21	3
	2. Mengelola emosi	a. Kemampuan mengendalikan diri dan menenangkan diri agar tidak berbuat buruk kepada diri sendiri dan orang lain	4	3, 22	3
		b. Kemampuan untuk bangkit dari perasaan yang menekan	5, 23	6, 24, 33	5
	3. Memotivasi diri sendiri	a. Menahan diri diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati	7, 25	8, 26	4
		b. Mempunyai perasaan antusias, gairah, optimis, dan keyakinan diri	9, 27	10, 34	4
	4. Mengenal emosi orang	a. Peka terhadap perasaan orang	11	13	2

	lain	lain dan mampu mendengarkan orang lain			
		b. Mampu saling percaya dan menyelaraskan diri dengan orang lain	12	14	2
	5. Membina hubungan	a. Keterampilan dalam berkomunikasi	28	15, 29	3
		b. Keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan, dan keberhasilan antar pribadi	16	30, 17	3
Total			14	20	34

(Sumber: Goleman, 2006)

3. Uji Validitas

Validitas merupakan suatu ketepatan atau kecermatan alat/instrumen penelitian dalam mengukur apa yang ingin diukur dalam penelitian (Budiastuti & Bandur, 2018). Menurut Sugiyono (2018) Salah satu metode yang digunakan untuk menguji validitas konstruk adalah meminta pendapat dari para ahli. Setidaknya 3 ahli yang digunakan dalam pengujian validitas dan umumnya memiliki gelar sesuai dengan bidang penelitian yang dilaksanakan. Para ahli nantinya akan memberikan skor pada masing-masing aitem dari rentang 1-5. Skor 1 menunjukkan tingkat ketidakrelevanan yang sangat tinggi, skor 2 dengan tingkat ketidakrelevanan, skor 3 dengan tingkat relevan yang cukup, skor 4 untuk tingkat relevan, dan skor 5 untuk tingkat relevan yang sangat tinggi. Hasil penilaian tersebut nantinya akan dianalisis menggunakan rumus *Aiken's V* . Nilai

Aiken's V berkisar antara 0-1. Item dianggap layak jika memiliki nilai *Aiken's V* diatas 0,5. Item yang dibawah 0,5 tidak relevan.

Professional judgement dalam penelitian ini yaitu berasal dari Dosen yang sudah ahli dalam bidang pengukuran dan penyusunan tes psikologi. Jumlah validator dalam penelitian ini 3 dosen yaitu Ibu Dra. Desmita, M. Si, Bapak Prof. Dr. Ardimen, S.Ag., M. Pd, Kons dan Bapak Dian Erhan Saputra, S. Psi., Psikolog.

Adapun hasil analisis validitas *Aiken'V* digunakan untuk penelitian uji coba (try out) di Nagari Sungai Tarab dan hasil validitas instrumen skala sibling rivalry dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 3. 11
Hasil Analisis Validitas *Aiken's V* Sibling Rivalry

Penilai		Bu Desmita	Pak Dian	Pak Ardimen	ΣS	V	Ket
Item 1	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 2	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 3	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 4	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 5	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			

Item 6	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 7	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 8	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 9	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 10	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 11	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 12	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 13	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 14	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 15	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 16	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			

Item 17	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 18	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 19	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 20	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 21	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 22	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 23	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 24	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 25	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 26	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 27	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			

Item 28	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 29	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 30	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 31	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 32	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 33	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 34	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			

Berdasarkan tabel di atas, setelah dilakukan perhitungan validitas menggunakan *Aiken's V*, 34 item dinyatakan valid karena nilai *Aiken's V* di atas 0,5. Selanjutnya pengujian validitas kecerdasan emosi digunakan untuk penelitian uji coba (try out) di Nagari Sungai Tarab dan hasilnya sebagai berikut

Tabel 3. 12
Hasil Analisis Validitas *Aiken's V* Kecerdasan Emosi

Penilai		Bu Desmita	Pak Dian	Pak Ardimen	ΣS	V	Ket
Item 1	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 2	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 3	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 4	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 5	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 6	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 7	Skor	4	4	1	6	0.5	Valid
	s	3	3	0			
Item 8	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 9	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			

Item 10	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 11	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 12	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 13	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 14	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 15	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 16	Skor	2	4	4	7	0.5833333333	Valid
	s	1	3	3			
Item 17	Skor	4	4	1	6	0.5	Valid
	s	3	3	0			
Item 18	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 19	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 20	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			

Item 21	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 22	Skor	5	4	5	11	0.9166666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 23	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 24	Skor	2	4	5	8	0.6666666667	Valid
	s	1	3	4			
Item 25	Skor	5	4	5	11	0.9166666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 26	Skor	5	4	2	8	0.6666666667	Valid
	s	4	3	1			
Item 27	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 28	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 29	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 30	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 31	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			

Item 32	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 33	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 34	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 35	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 36	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 37	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 38	Skor	4	4	5	10	0.8333333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 39	Skor	5	4	4	10	0.8333333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 40	Skor	5	4	5	11	0.9166666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 41	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 42	Skor	5	4	5	11	0.9166666667	Valid
	s	4	3	4			

Item 43	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			
Item 44	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 45	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 46	Skor	5	4	4	10	0.833333333	Valid
	s	4	3	3			
Item 47	Skor	4	4	4	9	0.75	Valid
	s	3	3	3			
Item 48	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 49	Skor	4	4	5	10	0.833333333	Valid
	s	3	3	4			
Item 50	Skor	5	4	5	11	0.916666667	Valid
	s	4	3	4			

Berdasarkan tabel di atas, setelah dilakukan perhitungan validitas menggunakan *Aiken's V* item dikatakan valid karena nilai *Aiken's V* di atas 0,5.

4. Uji Reliabilitas

Instrumen yang reliabel adalah instrumen yang bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan

data yang sama (Sugiyono, 2018). Bisa dikatakan reliabilitas jika koefisiennya berada dalam rentang 0-1,00. Semakin mendekati 1,00 maka semakin tinggi reliabilitasnya. Jika mendekati 0 maka semakin rendah reliabilitasnya setelah itu, koefisien *Alpha cronbach* yang dianggap minimal yaitu 0,7- 0,9. Teknik analisis *Alpha Cronbach* digunakan untuk melihat reliabilitas skala. Penulis memilih *Alpha cronbach* agar dapat diharapkan lebih akurat dan mendekati nilai sebenarnya. Koefisien *Alpha Cronbach* minimal yang diharapkan adalah 0,7. Pengolahan data menggunakan program SPSS (*Statistical package for social science*) pada perangkat lunak komputer (Azwar, 2011)

Berdasarkan hasil pengujian reliabilitas yang telah dilakukan diperoleh hasil pada tabel berikut:

Tabel 3.13
Uji Reliabilitas Sibling Rivalry
Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,870	34

Selanjutnya penulis mengelola data dengan menggugurkan item yang memiliki daya diskriminasi rendah. Nilai CITC dinyatakan memenuhi daya diskriminasi apabila item yang memiliki nilai $> 0,25$. Analisis daya diskriminasi ini melalui pengujian terhadap korelasi antar tiap item *corrected item total correlation* (CITC) dengan skor total nilai jawaban sebagai kriteria. Setelah CITC per item diketahui, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas skala sibling rivalry setelah menggugurkan item yang memiliki daya diskriminasi rendah sehingga didapati *Cronbach's alpha* adalah sebagai berikut:

Tabel 3.14
Uji Reliabilitas *Sibling Rivalry* Setelah Item Gugur
Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,871	25

Berdasarkan tabel diketahui bahwa *Cronbach's alpha* skala *sibling rivalry* $0,871 > 0,70$ jadi dapat disimpulkan bahwa skala *sibling rivalry* sudah reliabel.

Setelah dilakukan uji reliabilitas, maka dilakukan penyusunan skala *sibling rivalry* yang dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 3. 15
Kisi-kisi Skala *Sibling Rivalry*

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
<i>Sibling Rivalry</i>	1. Persaingan	a. Memperebutkan sesuatu seperti kasih sayang orang tua, harta benda, dan materi	1, 2*	3, 4	4
		b. Berusaha mengalahkan saudara dan tidak memiliki keinginan untuk menyerah atau kalah	5, 6	7, 8	4
	2. kecemburuan	a. Memiliki perasaan iri hati kepada saudara	9, 10, 11	12, 13*, 14	6
		b. Mencari perhatian lebih kepada orang lain	15, 16, 17*	18, 19, 20	6

	3. Kebencian	a. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif verbal seperti memaki dan menghina	21, 22, 23*, 24*	25*, 26, 27*, 28	8
		b. Melampiaskan kekesalan kepada saudara dengan berperilaku agresif fisik seperti memukul, dan merusak barang	29*, 30, 31	32, 33*, 34	6
Total			17	17	34

(Sumber: Shaffer & Kipp, 2007)

***) Item yang gugur**

Berdasarkan tabel diatas bahwa item yang gugur setelah diketahui memiliki daya diskriminasi rendah skala sibling rivalry yaitu sebanyak 9 item yang terdiri dari item 2 dengan skor CITC 0,129, item 13 dengan skor CITC 0,213, item 17 dengan skor CITC 0,159, item 23 dengan skor CITC 0,215, item 24 dengan skor CITC 0,281, item 25 dengan skor CITC 0,173, item 27 dengan skor CITC 0,285, item 29 dengan skor CITC 0,281, dan item 33 dengan skor CITC 0,247 (Detail dapat dilihat pada bagian lampiran)

Pada skala kecerdasan emosi hasil pengujian reliabilitas yang telah dilakukan diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 3. 16

Uji Reliabilitas Kecerdasan Emosi

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,898	50

Selanjutnya penulis mengelola data dengan menggugurkan item yang memiliki daya diskriminasi rendah dan nilai CITC dinyatakan memenuhi daya diskriminasi apabila item yang memiliki nilai $> 0,25$. Hasil *corrected item total correlation* (CITC) lebih lanjut dalam bagian lampiran. Selanjutnya dilakukan uji reliabilitas setelah menggugurkan item yang memiliki daya diskriminasi rendah sebagai berikut:

Tabel 3. 17

Uji Reliabilitas Kecerdasan Emosi Setelah Item Gugur

Reliability Statistics

<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
,917	34

Berdasarkan tabel diketahui bahwa *cronbach's alpha* skala kecerdasan emosi diatas 0,70 yaitu 0,917 yang dapat disimpulkan bahwa skala kecerdasan emosi sudah reliabel

Setelah dilakukan uji reliabilitas, maka dilakukanlah penyusunan skala kecerdasan emosi sebagai berikut:

Tabel 3. 18

Kisi-kisi Skala Kecerdasan Emosi

Variabel	Aspek	Indikator	No Aitem		Jml
			F	UF	
Kecerdasan Emosi	1. Mengenali emosi diri	a. Kemampuan mengenali perasaan atau suasana hati	1*, 2, 3,	4, 5, 6	6
		c. Kemampuan mengetahui penyebab timbulnya perasaan atau suasana hati	7*, 8	9, 10	4

2.	Mengelola emosi	a. Kemampuan mengendalikan diri dan menenangkan diri agar tidak berbuat buruk kepada diri sendiri dan orang lain	11, 12*, 13*,	14, 15, 16*	6
		b. Kemampuan untuk bangkit dari perasaan yang menekan	17, 18, 19*	20, 21, 22	6
3.	Memotivasi diri sendiri	a. Menahan diri terhadap kepuasan yang mengendalikan dorongan hati	23, 24, 25*	26*, 27, 28,	6
		b. Mempunyai persaan antusias, gairah, optimis, dan keyakinan diri	29, 30, 31	32, 33, 34	6
4.	Mengenali emosi orang lain	a. Peka terhadap perasaan orang lain dan mampu mendengarkan orang lain	35, 36	37*, 38	4
		b. Mampu saling percaya dan menyelaraskan diri dengan orang lain	39, 40*	41, 42*	4
5.	Membina hubungan	a. Keterampilan dalam berkomunikasi	43*, 44	45, 46	4
		b. Keterampilan yang menunjang popularitas, kepemimpinan, dan keberhasilan antar pribadi	47*, 48	49, 50	4
Total			25	25	50

(Sumber: Goleman, 2006)

***) Item yang gugur**

Berdasarkan tabel diatas bahwa item yang gugur setelah memiliki daya diskriminasi rendah skala kecerdasan emosi yaitu sebanyak 16 item yang terdiri atas item 1 dengan skor CITC 0,253, item 7 dengan skor CITC 0,276, item 12 dengan skor CITC 0,272, item 13 dengan skor CITC -0,063, item 16 dengan skor CITC 0,099, item 19 dengan skor CITC 0,275, item 25 dengan skor CITC 0,139, item 26 dengan skor CITC 0,097, item 31 dengan skor CITC -0,027, item 33 dengan skor CITC 0,298, item 35 dengan skor CITC -0,123, item 37 dengan skor CITC -0,005, item 40 dengan skor CITC

0,272, item 42 dengan skor CITC 0,055, item 43 dengan skor CITC 0,270, dan item 47 dengan skor 0,228 (detail dapat dilihat pada bagian lampiran)

E. Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data pada penelitian ini menggunakan skala likert. Skala likert digunakan untuk mengumpulkan data mengenai pendapat, sikap, dan persepsi individu atau sekelompok individu mengenai fenomena sosial (Sugiyono, 2018). Pernyataan item pada instrument berbentuk positif dan negatif. Penulis menggunakan skala likert ini agar mampu untuk mengungkapkan *sibling rivalry*. Menurut Azwar (2011) Skala psikologi merupakan alat ukur untuk mengidentifikasi konstruk psikologis yang bersifat non-kognitif yang biasanya disebut dengan tes.

Skala *sibling rivalry* disusun berdasarkan teori yang dikembangkan oleh Shaffer & Kipp (2007) dimana terdapat 3 aspek yaitu persaingan, kecemburuan, dan kebencian. Skala kecerdasan emosi berdasarkan teori Goleman (2006), dimana terdapat 5 aspek yaitu mengenali emosi diri, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, dan membina hubungan.

Skala yang disebarkan terdiri dari 2 jenis pernyataan yaitu *favorable* dan *unfavorable*. *Favorable* adalah pernyataan yang mendukung variabel dan *unfavorable* adalah pernyataan yang tidak mendukung dan tidak disetujui oleh responden. Dalam setiap pernyataan terdapat 4 pilihan jawaban. Item yang mendukung pernyataan atau yang searah dengan pernyataan (*favorable*) mempunyai sistem penilaian jawaban sebagai berikut: sangat sering (SS) skor 4; sering (S) skor 3; tidak sering (TS) skor 2; sangat tidak sering (STS) skor 1. item yang tidak mendukung pernyataan atau tidak searah dengan pernyataan (*unfavorable*), sistem penilaian jawaban sebagai berikut: sangat sering (SS) skor 1; sering (S) skor 2; tidak sering (TS) skor 3; sangat tidak sering (STS) skor 4.

F. Teknik Analisis Data

Sugiyono (2018) menjelaskan analisis data dalam penelitian kuantitatif melibatkan analisis data dari semua responden atau sumber data. Kegiatan dalam analisis data meliputi pengelompokan data menurut variabel dan jenis responden, serta penyajian data untuk setiap variabel yang diteliti. Kemudian akan dilakukan perhitungan untuk menjawab rumusan masalah dan untuk menguji hipotesis yang diajukan.

Teknik analisis yang digunakan pada penelitian ini adalah teknik analisis korelasi. Teknik analisis korelasi digunakan untuk mengetahui ada atau tidak adanya kecenderungan hubungan antara dua variabel atau lebih. Dalam menggunakan teknik analisis korelasi, paling sedikit harus ada dua variabel yang dikorelasikan. Variabel-variabel yang dianalisis hubungannya adalah variabel terikat (*dependent variabel*) dengan variabel bebas (*independent variabel*) (Budiwanto, 2017). Data yang dikumpulkan dianalisis menggunakan software statistik SPSS dari IBM untuk menguji korelasi variabel-variabel penelitian. Hasil analisis akan dievaluasi menggunakan uji korelasi pearson. Korelasi pearson digunakan ketika hendak mencari kekuatan hubungan antara dua variabel (Budiastuti & Bandur, 2018).

1. Uji Prasyarat Analisis Data

Untuk menganalisis data penelitian terlebih dahulu dengan cara uji prasyarat. Uji prasyarat yang dilakukan yaitu:

a. Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui data yang terkumpul dan data yang akan dianalisis harus berdistribusi normal. Jika data berdistribusi normal maka hasil perhitungan statistik dapat digeneralisasikan untuk populasi penelitian. Oleh karena itu sebelum pengujian hipotesis dilakukan, maka terlebih dahulu akan dilakukan normalitas data. Analisis normalitas data menggunakan rumus Kolmogorov- Smirnov SPSS for Windows. Data berdistribusi

normal jika nilai signifikansinya lebih besar dari 0,05 (Sugiyono, 2018)

b. Linearitas

Uji linearitas digunakan untuk memilih model regresi yang akan digunakan. Uji linearitas dimaksudkan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan secara linear antara variabel dependen terhadap setiap variabel independen yang hendak diuji. Jika nilai signifikansi dari Deviation from Linearity $>$ alpha (0,05) maka nilai tersebut linear (Priyatno, 2014).

c. Uji Hipotesis

Menurut Priyatno (2014) uji hipotesis berguna untuk menentukan apakah hipotesis dalam penelitian diterima atau ditolak dengan menggunakan korelasi *Pearson product moment* (r) Korelasi Pearson product moment digunakan untuk melihat hubungan antara variabel independent (X) dengan variabel dependent (Y).

Tabel 3.19

Koefisien Korelasi

Besar Koefisien korelasi (Positif / Negatif)	Interpretasi Koefisien Korelasi
0,00-0,20	Tidak Ada Korelasi
0,21-0,40	Korelasi Lemah
0,41-0,60	Korelasi Sedang
0,61-0,80	Korelasi Tinggi
0,81-1,00	Korelasi Sempurna

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Deskripsi Data

Penelitian Ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dan dilakukan di Nagari Sumanik Kecamatan Salimpaung Kabupaten Tanah Datar

1. Data Responden

Penelitian ini dilakukan pada masyarakat yang memiliki saudara kandung. Kemudian sampel penelitian dalam penelitian ini sebanyak 78 orang.

2. Deskripsi Data Variabel

Variabel X dalam penelitian ini adalah kecerdasan emosi dan variabel Y adalah *sibling rivalry*, untuk mengetahui hubungan tersebut penulis menggunakan teknik pengumpulan data berupa skala likert untuk mengukur kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar. Dalam penelitian ini, penulis menyebarkan skala berupa pernyataan dengan jumlah 34 item kecerdasan emosi, 25 item *sibling rivalry*.

3. Data Empirik dan Data Hipotetik

Data empirik diperoleh dari data sesungguhnya pada sampel penelitian yang digunakan dalam penelitian. Data hipotetik diperoleh dari hasil perhitungan skala, dalam keadaan tanpa data. Hasil skor data empirik dan skor hipotetik adalah sebagai berikut:

Tabel 4. 1
Hasil Uji Data Empirik Dan Data Hipotetik

Skor Empirik	Variabel	N	Min	Max	Range	Mean	SD
	Kecerdasan Emosi	78	87	126	39	109.99	8.296
	Sibling Rivalry	78	30	64	34	42.68	9.760
Skor Hipotetik	Kecerdasan Emosi	78	34	136	102	85	17
	Sibling Rivalry	78	25	100	75	62.5	12.5

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa dari hasil pengumpulan data empirik hipotetik, kecerdasan emosi didapatkan data hipotetik dengan nilai min (minimum) 34 , max (maximum)136, Mean (rata_rata) 85, Range (selisih) 102, dan SD (standar Deviasi) 17.

Selanjutnya untuk *Sibling Rivalry* didapatkan data hipotetik dengan nilai Min (minimum) 25, Max (maximum) 100, Mean (rata-rata) 62,5, Range (selisih) 75, dan SD (standar deviasi) 12,5.

Dapat dilihat perbandingan antara data hipotetik dan empirik untuk kedua variabel seperti pada tabel di atas diperoleh mean untuk data empirik variabel kecerdasan emosi sebesar 109.99 sedangkan untuk mean data hipotetik variabel kecerdasan emosi sebesar 85. Hasil tersebut menunjukkan mean data empirik lebih besar dibandingkan mean data hipotetik. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kecenderungan memiliki kecerdasan emosi pada masyarakat berada pada kategori tinggi.

Sementara itu, dapat dilihat perbandingan data empirik dan data hipotetik untuk variabel *sibling rivalry*, yang diperoleh mean untuk data empirik sebesar 42.68 sedangkan untuk mean data hipotetik sebesar 62,5. Hasil tersebut menunjukkan mean data empirik lebih kecil dari mean data hipotetik. Sehingga bisa disimpulkan bahwa kecenderungan *sibling rivalry* pada masyarakat berada pada kategori rendah.

4. Hasil Kategorisasi Kecerdasan Emosi dan *Sibling Rivalry*

Menurut Azwar (2011) kategorisasi dapat dilakukan apabila skor penelitian subjek dalam populasi berdistribusi normal, bertujuan untuk melihat tingkatan rendah sampai tinggi.

a. Kecerdasan Emosi

Kategori penilaian variabel kecerdasan emosi dapat dibagi menjadi 3 kategori yang dibuat dari hasil rata-rata dan standar deviasi.

Tabel 4. 2
Kategori Kecerdasan Emosi

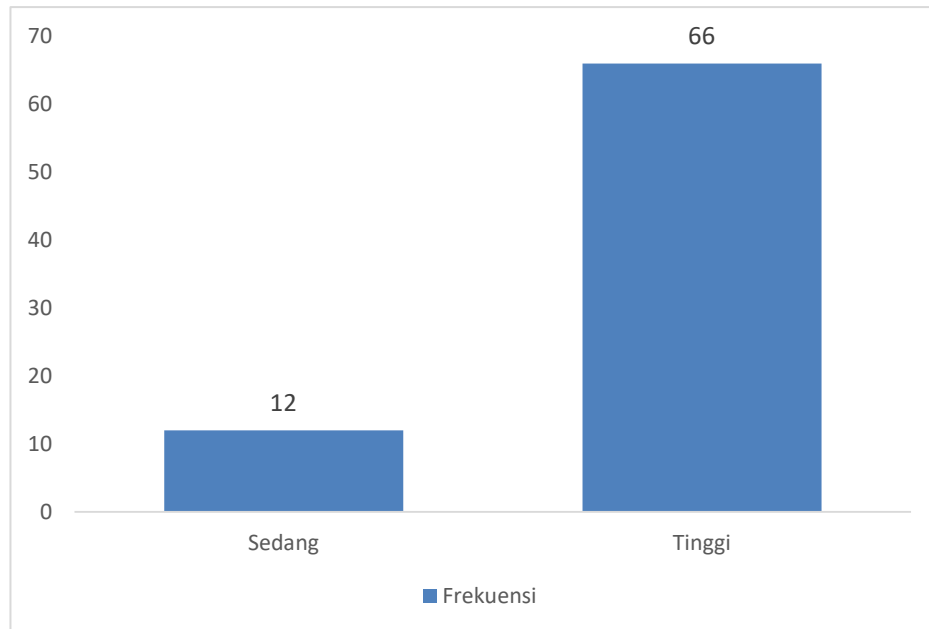
Norma Penilaian	Rentang Skor	Interpretasi
$X < M - 1 SD$	$X < 68$	Rendah
$M + 1 SD \leq X$	$102 \leq X$	Tinggi
$M - 1 SD \leq X < M + 1 SD$	$68 \leq X < 102$	Sedang

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa penilaian kategori rendah pada variabel kecerdasan emosi yaitu mendapat skor kurang dari 68, kategori sedang yaitu yang mendapatkan skor berkisar antara 68 hingga 102, kategori tinggi yaitu yang mendapat skor lebih dari 102.

Tabel 4. 3
Frekuensi Kecerdasan Emosi

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sedang	12	15.4	15.4	15.4
	Tinggi	66	84.6	84.6	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Gambar 4. 1
Grafik Kecerdasan Emosi



Dapat dilihat dari tabel bahwa distribusi variabel kecerdasan emosi diperoleh 12 (15.4%) pada masyarakat dengan kategori sedang, 66 (84.6%) pada masyarakat dengan kategori tinggi. Sehingga dapat diketahui bahwa kecerdasan emosi pada masyarakat berada pada kategori tinggi. Selanjutnya mencari persentase data variabel berdasarkan masing-masing aspek dan didapati hasil sebagai berikut:

Tabel 4.4
Persentase Skor Per Aspek Kecerdasan Emosi

No	Aspek	Jumlah Skor	Persentase
1	Mengenal Emosi Diri	2005	80,32%
2	Mengelola Emosi	2009	80,48%
3	Memotivasi Diri Sendiri	2020	80,92%
4	Mengenal Emosi Orang	1023	81,97%

	Lain		
5	Membina Hubungan	1520	81,19%

Berdasarkan tabel hasil persentase skor per item kecerdasan emosi diketahui bahwa perolehan rata-rata hasil persentase aspek mengenali emosi diri sebesar 80,32 %, perolehan aspek mengelola emosi sebesar 80,48%, aspek memotivasi diri sendiri sebesar 80,92%, aspek mengenali emosi orang lain sebesar 81,97% dan aspek membina hubungan sebesar 81,19%. Berikut kategorisasi interval persentase skor aspek kecerdasan emosi:

Tabel 4.5

Kategorisasi Interval Persentase Skor Aspek Kecerdasan Emosi

Interval	Kategori
0%-20%	Sangat Rendah
21%-40%	Rendah
41%-60%	Cukup
61%-80%	Tinggi
81%-100%	Sangat Tinggi

Setelah didapati hasil masing-masing persentase skor per aspek diketahui bahwa perolehan rata-rata hasil persentase aspek mengenali emosi diri sebesar 80,32% hal ini menunjukkan bahwa aspek persaingan berada pada kategori tinggi, perolehan aspek mengelola emosi sebesar 80,48% sehingga berada pada ketegori tinggi, aspek memotivasi diri sendiri sebesar 80,92% berada pada kategori tinggi. Aspek mengenali emosi orang lain sebesar 81,97% berada pada kategori sangat tinggi dan aspek membina hubungan sebesar 81,19% berada pada kategori sangat tinggi.

b. *Sibling Rivalry*

Kategori penilaian variabel *sibling rivalry* dibuat dari hasil rata-rata dan standar deviasi, oleh karena itu penulis membagi menjadi 3 kategori:

Tabel 4.6
Kategori Sibling Rivalry

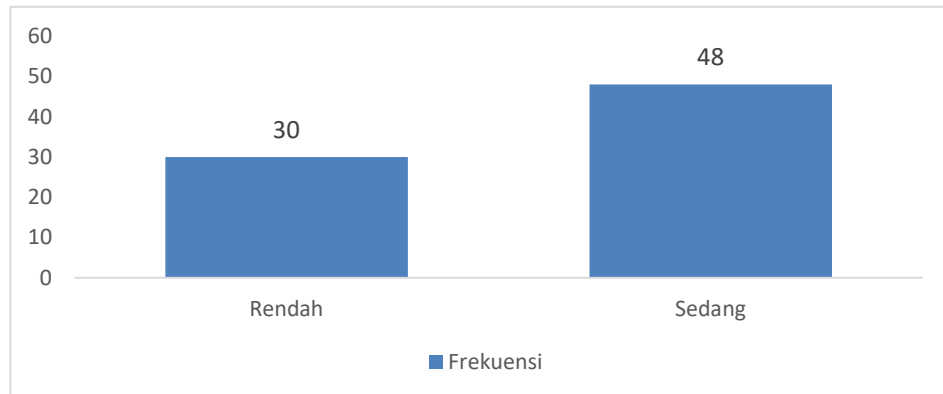
Norma Penilaian	Rentang Skor	Interpretasi
$X < M - 1 SD$	$X < 50$	Rendah
$M + 1 SD \leq X$	$75 \leq X$	Tinggi
$M - 1 SD \leq X < M + 1 SD$	$50 \leq X < 75$	Sedang

Berdasarkan tabel diatas dapat dilihat bahwa penilaian kategori rendah pada variabel *sibling rivalry* yaitu mendapat skor kurang dari 50, kategori sedang yaitu yang mendapatkan skor berkisar antara 50 hingga 75, kategori tinggi yaitu yang mendapat skor lebih dari 75.

Tabel 4.7
Frekuensi Sibling Rivalry

Kategori_Sibling_Rivalry					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	48	61.5	61.5	61.5
	Sedang	30	38.5	38.5	100.0
	Total	78	100.0	100.0	

Gambar 4. 2
Grafik Sibling Rivalry



Dapat dilihat dari tabel bahwa distribusi variabel *sibling rivalry* diperoleh 48 (61.5%) pada masyarakat dengan kategori rendah, 30 (38.5%) pada masyarakat dengan kategori sedang. Sehingga dapat diketahui bahwa *sibling rivalry* pada masyarakat berada pada kategori rendah. Selanjutnya mencari persentase data variabel berdasarkan masing-masing aspek dan didapati hasil sebagai berikut:

Tabel 4.8
Persentase Skor Per Aspek Sibling Rivalry

No	Aspek	Jumlah Skor	Persentase
1	Persaingan	943	43,17%
2	Kecemburuan	1282	40,50%
3	Kebencian	1102	44,15%

Berdasarkan tabel hasil persentase skor per item sibling rivalry diketahui bahwa perolehan rata-rata hasil persentase aspek persaingan sebesar 43,17%, perolehan aspek kecemburuan sebesar 40,50% dan aspek kebencian sebesar 44,15%. Berikut kategorisasi interval persentase skor aspek sibling rivalry

Tabel 4.9
Kategorisasi Interval Persentase Skor Aspek Sibling Rivalry

Interval	Kategori
0%-20%	Sangat Rendah
21%-40%	Rendah
41%-60%	Cukup
61%-80%	Tinggi
81%-100%	Sangat Tinggi

Setelah didapati hasil masing-masing persentase skor per aspek diketahui bahwa perolehan rata-rata hasil persentase aspek persaingan sebesar 43,17% hal ini menunjukkan bahwa aspek persaingan berada pada kategori cukup, perolehan aspek kecemburuan sebesar 40,50% sehingga berada pada ketegori cukup dan aspek kebencian sebesar 44,15% juga berada pada kategori cukup. Dari hasil persentase skor per aspek didapati bahwa aspek kebencian paling tinggi diantara aspek yang lain sebesar 44,15%.

B. Pengujian Persyaratan Analisis

1. Uji Normalitas

Menurut Priyanto, (2014) uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak. Uji normalitas yang dipakai dalam bentuk penelitian kecerdasan emosi pada masyarakat adalah uji *Kolmogorov-Smirnov* karena responden penelitian ini 78 orang dengan taraf signifikansi 0,05. distribusi data dapat dikatakan berdistribusi normal apabila besar data yang diperoleh $>0,05$.

Hasil uji normalitas skala kecerdasan emosi dan *sibling rivalry* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.10
Uji Normalitas
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		78
Normal Parameter s ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	9.43260789
Most Extreme Differenc es	Absolute	.163
	Positive	.163
	Negative	-.103
Test Statistic		.163
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c

Berdasarkan tabel output SPSS tersebut, diketahui bahwa nilai signifikansi Asymp. Sig (2-tailed) sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05. Maka sesuai dengan dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas *kolmogorov-smirnov* di atas, dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi tidak normal. Dengan demikian, asumsi dan prasyarat normalitas dalam model regresi tidak terpenuhi.

2. Uji Linearitas

Uji linearitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengamati bentuk hubungan yang terjadi antara variabel yang diteliti, apakah berhubungana secara linear yang signifikan atau tidak. Uji linearitas dilakukan dengan menggunakan bantuan aplikasi SPSS *Windows* versi 20 melalui perangkat uji Anova. Data hasil uji linearitas dapat dikatakan berpola secara linear apabila signifikansi *deviator from linearity* >0,05.

Tabel 4.11
Hasil Uji Linearitas

ANOVA Table							
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Sibling_Rivalry * Kecerdasan_ Emosi	Between Groups	(Combined)	2734.251	26	105.163	1.163	.315
		Linearity	493.674	1	493.674	5.461	.023
		Deviation from Linearity	2240.576	25	89.623	.991	.494
	Within Groups		4610.429	51	90.401		
	Total		7344.679	77			

Berdasarkan tabel di atas, hasil analisis pengujian linearitas variabel independen (kecerdasan emosi) dan variabel dependen (*sibling rivalry*) dapat diketahui bahwa nilai signifikansi *deviation from linearity* nya sebesar 0,494. dengan demikian nilai signifikansi dari penelitian ini $0,494 > 0,05$ yang menunjukkan bahwa variabel kecerdasan emosi memiliki pola hubungan yang linear dengan variabel *sibling rivalry*.

C. Uji Hipotesis

Setelah uji prasyarat di atas yaitu uji normalitas dan uji linearitas, ternyata uji normalitas tidak terpenuhi, maka selanjutnya akan dilakukan uji hipotesis. Uji hipotesis dilakukan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi di antara kedua variabel yang sedang diteliti. Uji hipotesis dalam penelitian ini dapat dilakukan dengan menggunakan uji korelasi rank spearman dengan bantuan aplikasi SPSS *Windows* versi 20.

Untuk mengetahui apakah ada korelasi antara dua variabel dalam penelitian ini, digunakan dasar pengambilan keputusan apabila kedua variabel memiliki nilai signifikansi $< 0,05$ maka dianggap berkorelasi. Berikut adalah hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini:

H₀ : “Tidak ada hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.”

H_a : “Ada hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada usia dewasa di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.”

Berikut ini merupakan hasil uji korelasi antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry*:

Tabel 4. 12
Hasil Uji Hipotesis

			Kecerdasan_ Emosi	Sibling_ Rivalry
Spearman's rho	Kecerdasan_ Emosi	Correlation Coefficient	1.000	-.321**
		Sig. (2-tailed)	.	.004
		N	78	78
	Sibling_ Rivalry	Correlation Coefficient	-.321**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.004	.
		N	78	78

Pada tabel di atas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi pada variabel kecerdasan emosi dan *sibling rivalry* memiliki nilai (2-tailed) sebesar 0,004. Dengan demikian dapat diambil kesimpulan bahwa nilai signifikansi pada kedua variabel memiliki nilai <0,05 yang artinya variabel kecerdasan emosi dan *sibling rivalry* dapat dinyatakan memiliki korelasi atau hubungan yang signifikan. Pada tabel tersebut juga dapat dilihat bahwa koefisien korelasi (*corelation spearman*) untuk kedua variabel bernilai negatif (-0,321). maka dapat diambil kesimpulan bahwa kedua variabel memiliki hubungan negatif yang signifikan. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi tingkat kecerdasan emosi maka semakin rendah tingkat *sibling rivalry* mereka, dan begitupun sebaliknya semakin rendah tingkat kecerdasan emosi maka semakin tinggi tingkat *sibling rivalry* pada masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar.

D. Pembahasan

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui apakah terdapat hubungan antara variabel X dengan variabel Y dalam penelitian ini. Dimana variabel X atau variabel independen dalam penelitian ini adalah kecerdasan emosi dan variabel Y atau variabel dependen dalam penelitian ini adalah *sibling rivalry*.

Subjek yang digunakan dalam penelitian ini adalah masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar dengan jumlah subjek 78 orang usia dewasa awal. Berdasarkan hasil deskripsi data didapati bahwa kecerdasan emosi masyarakat nagari sumanik berada pada kategori tinggi sebesar 84,6%. Hal tersebut menunjukkan bahwa masyarakat sumanik memiliki kecerdasan emosi yang tinggi. Berdasarkan hasil rata-rata persentase per aspek didapati bahwa aspek mengenali emosi orang lain yang paling tinggi dibandingkan aspek kecerdasan emosi lainnya yaitu sebesar 81,97% berada pada kategori sangat tinggi. Hal tersebut menunjukkan bahwa masyarakat nagari sumanik memiliki kemampuan mengenali emosi orang lain dengan sangat baik. Berdasarkan hasil deskripsi data didapati juga bahwa *sibling rivalry* masyarakat nagari sumanik berada pada kategori rendah sebesar 61,5%. Hal tersebut menunjukkan bahwa masyarakat nagari sumanik memiliki *sibling rivalry* yang rendah. Berdasarkan hasil rata-rata persentase per aspek didapati bahwa aspek kebencian yang paling tinggi diantara semua aspek *sibling rivalry* yaitu sebesar 44,15% berada pada kategori cukup.

Berdasarkan analisis yang telah dilakukan, didapatkan hasil bahwa terdapat hubungan yang signifikan antara variabel kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* dengan nilai korelasi sebesar -0,321 dan nilai signifikansi $0,04 < 0,05$. Dengan demikian hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini yaitu terdapat hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar diterima.

Menurut Shaffer & Kipp (2007) *sibling rivalry* merupakan perasaan bersaing, kecemburuan atau kebencian diantara saudara kandung. *Sibling*

rivalry dimulai ketika adik laki-laki atau perempuan lahir, hal ini disebabkan anak sulung merasa pengabaian dari orang tuanya karena tidak dapat mempertahankan rutinitas norma yang dilakukan sebelum datangnya anggota keluarga baru. Sibling rivalry diakibatkan oleh timbulnya perasaan tidak senang karena kehilangan perhatian dari orang tua sehingga menjadikan saudara sebagai musuh atau saingan (Kibtiyah, 2018)

Kecerdasan emosi merupakan kemampuan untuk mengenali diri sendiri dan juga orang lain, dalam kemampuan memotivasi diri sendiri dan mengelola emosi dengan baik pada diri sendiri dan hubungannya dengan orang lain. Individu yang memiliki kecerdasan emosi yang berkembang dengan baik, kemungkinan besar akan berhasil dalam kehidupannya karena juga mampu mengatasi kebiasaan berfikir yang mendorong produktivitas. Goleman (2006) mengatakan bahwa yang dimaksud dengan kecerdasan emosi adalah kemampuan mengontrol diri, memacu, tetap tekun, serta dapat memotivasi diri sendiri. Menurut Muarifah & Puspitasari (2018). Salah-satu faktor yang mempengaruhi sibling rivalry adalah kecerdasan emosi, karena kecerdasan emosi merupakan salah satu faktor internal yang terdapat dalam diri seseorang.

Hal tersebut diperkuat oleh Penelitian yang dilakukan oleh (Safira Aulina 2023) yang berjudul “Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan *Sibling Rivalry* Pada Remaja Akhir Di Kecamatan Peureulak Kecamatan Aceh Timur”. Pada penelitian ini menyebutkan bahwa adanya hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry*. Penelitian pada 187 orang di Kecamatan Aceh Timur. Dimana hasil penelitian ini menunjukkan bahwa adanya hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* dengan nilai korelasi sebesar -0,270 dengan nilai signifikansi $0,000 < 0,05$, maka hipotesis diterima. Sehingga penelitian tersebut menunjukkan adanya hubungan negatif yang signifikan antara kecerdasan emosi dan sibling rivalry. Maka semakin tinggi kecerdasan emosi maka semakin rendah sibling rivalry, begitupun sebaliknya.

Sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Khaerunnisa (2020), penelitian ini bertujuan untuk mengetahui hubungan antara sibling rivalry dan kecerdasan emosi pada remaja awal. Pada penelitian ini diketahui bahwa terdapat hubungan negatif sibling rivalry dengan kecerdasan emosi sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa semakin tinggi sibling rivalry maka akan semakin rendah kecerdasan emosi, sebaliknya semakin rendah sibling rivalry maka akan semakin tinggi kecerdasan emosi.

Allah telah menjelaskan didalam Al-qur'an terkait permusuhan antar sesama saudara ini, terdapat didalam suart Al-Qaf ayat 28 yang berbunyi:

قَالَ لَا تَخْتَصِمُوا لَدِيََّ وَقَدْ قَدَّمْتُ إِلَيْكُمْ بِالْوَعِيدِ

Artinya: (Allah) berfirman, “Janganlah kamu bertengkar di hadapan-Ku, dan sungguh, dahulu Aku telah memberikan ancaman kepadamu.

Hal tersebut dapat diartikan bahwa pertengkaran antar saudara merupakan hal yang sangat tidak disenangi oleh Allah, karna Allah tidak menyukainya, ayat lain yang menjelaskan pertengkaran antar saudara terdapat dalam surat Al-Hujurat ayat 10 yang berbunyi

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ وَاتَّقُوا
اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

Artinya: Sesungguhnya orang-orang mukmin itu bersaudara, karena itu damaikanlah kedua saudaramu (yang bertikai) dan bertakwalah kepada Allah agar kamu dirahmati.

Berdasarkan pemaparan di atas, dapat diambil kesimpulan bahwa kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* akan berhubungan secara negatif apabila masyarakat mampu untuk mengidentifikasi, mengelola dalam mengambil keputusan dalam persaudaraan.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan mengenai hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar, maka dapat disimpulkan bahwa kecerdasan emosi (X) dan *sibling rivalry* (Y) pada masyarakat yang memiliki hubungan yang signifikan. Hasil ini didapatkan dari nilai signifikansi (*2-tailed*) sebesar 0,004 yang kurang dari 0,05. dalam penelitian ini juga diketahui bahwa terdapat hubungan antara kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* pada masyarakat, hal ini dilihat dari nilai korelasi koefisien (*correlation spearman*) yang hasilnya sebesar -0,321 atau lebih dari 0,05. Berdasarkan hasil dari uji korelasi ini menunjukkan bahwa adanya hubungan negatif antara kedua variabel. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi tingkat kecerdasan emosi pada masyarakat maka semakin rendah *sibling rivalry*-nya, begitu pula yang terjadi sebaliknya, semakin rendah tingkat kecerdasan emosi masyarakat, maka akan semakin tinggi *sibling rivalry*-nya.

B. Implikasi

Berdasarkan hasil penelitian yang telah peneliti dapatkan, maka hasil penelitian ini dapat menjadi sumber informasi terkait gambaran kecerdasan emosi dan *sibling rivalry* yang dimiliki oleh masyarakat di Nagari Sumanik Kabupaten Tanah Datar, penelitian ini juga dapat dikembangkan untuk menunjang ilmu pengetahuan khususnya bidang psikologi dan pendidikan. Hasil dari penelitian ini bisa dijadikan bahan bacaan atau referensi mengenai kecerdasan emosi dan *sibling rivalry* oleh pembaca.

C. Saran

1. Bagi Masyarakat

Kepada subjek penelitian agar mengurangi kejadian *sibling rivalry* dengan meningkatkan kecerdasan emosi dengan cara

mengenali emosi diri sendiri yang menjadi dasar dari kecerdasan emosi, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengenali emosi orang lain, keterampilan dalam membina hubungan dengan orang lain salah satunya yaitu dengan keterampilan komunikasi.

2. Bagi Peneliti Selanjutnya

Penelitian ini dapat memberikan acuan atau sebagai referensi bagi peneliti selanjutnya yang mengkaji tentang kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry*. Selanjutnya, peneliti yang ingin meneliti tentang kecerdasan emosi dengan *sibling rivalry* meneliti dengan menggunakan metode penelitian lain. Selain itu penelitian selanjutnya disarankan dapat mengungkapkan faktor lain, subjek dan populasi yang berbeda.

DAFTAR KEPUSTAKAAN

- Aulina, S. 2023. *Hubungan Kecerdasan Emosi Dengan Sibling Rivalry Pada Remaja Akhir Di Kecamatan Peureulak Kabupaten Aceh Timur*. Skripsi Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Ar-Raniry Banda Aceh
- Azwar, S. (2011). *Reliabilitas Dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Brookes, K. 2018. *A Quantitative Study Investigating The Effect Of Age And Gender On Adult Sibling Rivalry*. Inggris: Manchester Metropolitan University
- Budiasuti, D., & Bandur, A. 2018. *Validitas Dan Reliabilitas Penelitian*. Jakarta: Mitra Wacana Media
- Budiwanto, S. 2017. *Metode Statiska*. Malang: Universitas Negeri Malang
- Duumirrotin, A. L. Savira, A. I. Hubungan Pola Asuh Dengan Sibling Rivalry Pada Remaja Dengan Jenis Kelamin Sebagai Variabel Moderator. *Jurnal Penelitian Psikologi*. 9(2):-102112.
- Erikson, E. H. 1963. *Childhood And Society*. W. W Norton: New York
- Goleman, D. 2006. *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Gilligan, M., Stocker, C. M., & Conger, K. J. 2020. Sibling Relationships in Adulthood: Research Findings and New Frontiers. *Journal Of Family Theory & Review*. 12:305-320
- Hajerawati, Syukur, M. 2021. Konflik Antar Saudara Kandung (Studi Kasus Di Desa Langi Kecamatan Bontocani Kabupaten Bone). *Journal Of Sociology Education Review*. 1(2):134-143.
- Hanifah, N. Oktaviani, M. Mulyati, M. Pengaruh Sibling Rivalry Terhadap Kecerdasan Emosional Anak Usia Sekolah. *Jurnal Sekolah PGSD FIP Unimed*.7(2):282-290.
- Harlock, E. B. 1981. *Developmental Psychology A life-Span Approach*. Tata Mc Graw-Hill Companies: New York
- Hasyim, R. & Ahmad, H. 2016. *Family Environment, Sibling Relationship and Rivalry towards Quality of Life*. *Environment-Behaviour Proceedings Journal*. 1(3):113-122.

- Idris, M. S. 2018. *Sibling Rivalry dan Penanganannya (Studi Kasus Pada Salah Satu Keluarga di Kota Makassar)*. *Jurnal Tesis*
- Jahja, Y. 2011. *Psikologi Perkembangan*. Jakarta: Prenada Media.
- Julisda, H. 2019. Hubungan Favoritisme Orang Tua dengan Sibling Rivalry Pada Remaja Awal. Skripsi, Fakultas Psikologi Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau
- Kibtiyah, M. 2018. *Sibling Rivalry Dalam Perspektif Islam*. *Jurnal Psikologi*. 5(1):45-58
- Loeser, M. K. 2017. *Understanding Your Jealousy Adulthood: Measuring Development And Implication*. Indiana: Proquest
- Muarifah, A., & Fitriana, Y. F. F. 2019. *Sibling Rivalry: Bagaimana Pola Asuh dan Kecerdasan Emosi Menjelaskan Fenomena Persaingan Antar Saudara?*. *Journal of Early Childhood Care & Education*. 2(1):48-58.
- Muarifah, A., & Puspitasari, I. 2018. Hubungan Antara Pola Asuh Demokratis dan Kecerdasan Emosi Dengan Persaingan Antar Saudara. *Jurnal Psikologi Insight*. 2(1):1-10
- Nasril. & Ulfatmi. 2018. Melacak Konsep Dasar Kecerdasan Emosional. *Jurnal Bimbingan dan konseling Islami*. 16-25
- Navarro, J. I., Marchena, E., & Menacho, I. 2013. The Psychology Of Hatred. *Journal The Open Criminology*. 6:10-17
- Pertiwi, R. G., & Frieda. 2018. Hubungan Antara *Sibling Rivalry* Dengan Psychological Well-Being Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 12 Semarang. *Jurnal Empati*. 7(4):143-151.
- Priadana, S., & Sunarsi, D. (2021). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Tangerang Selatan: Pascal Books.
- Priyatno, D. (2014). *SPSS 22 Pengolahan Data Terpraktis*. CV Andi Offset.
- Putri, A. C. T. 2013. *Dampak Sibling Rivalry (Persaingan Saudara Kandung Pada Anak Usia Dini)*. Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan Unversitas Negeri Semarang
- Saloom, G. 2021. Ujaran Kebencian: Perspektif Ilmu Psikologi. *Jurnal Dakwah dan Ilmu Komunikasi*. 8(2):9-20

- Salsabila, F. 2024. *Sibling Rivalry Ditinjau Dari Usia Remaja Akhir dan Dewasa Awal di Kecamatan Sukamakmur Kabupaten Aceh Besar*. Skripsi, Fakultas Psikologi Universitas Islam Ar-Raniry Banda Aceh.
- Sari, P. M., Siswanti, D. N., & Jalal, N. M. 2024. Hubungan Antara Regulasi Emosi Dengan *Sibling Rivalry* Pada Remaja. *Journal Of Art, Humanity & Social Studies*. 4(1):2747-2671.
- Sarnoto, A. Z., Rahmawati, S. T. 2020. Kecerdasan Emosional Dalam Perspektif Al-Qur'an. *Jurnal Statement*. 10(1):21-38
- Setyawan, A. A., & Simbolon, D. 2018. Pengaruh Kecerdasan Emosional Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMK Kansai Pekanbaru. *Jurnal Pendidikan Matematika*. 11(1):11-18
- Shaffer, R. D. Kipp, K. 2007. *Developmental Psychology Childhood & Adolescence Eighth Edition*. Canada: Wadsworth Cengage Learning.
- Sinaga, D. 2014. *Statistik Dasar*. Jakarta: UKI Press
- Soekanto, S. 2002. *Sosiologi: Suatu Pengantar. Cet. ketigapuluh tiga*. Jakarta: Raja Grafindo Persada
- Sopiah, C., Utami, S. S., & Roswita, Y. 2013. Hubungan Antara Pola Asuh Authoritarian dan Kecerdasan Emosi Dengan *Sibling Rivalry* Pada Remaja Awal. *Jurnal Prediksi Kajian Ilmiah Psikologi*. 1(2):9-13
- Suciati, A. D., & Srianturi, Y. 2021. Konseling Realitas Untuk Mengatasi *Sibling Rivalry* Pada Anak Usia Dini. *Journal Of Education And Counseling*. 2(1):167-176
- Sugiyono, S. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung:Alfabeta
- Syahrum, S., & Salim, S. 2012. *Metodologi penelitian kuantitatif*. Bandung: Citapustaka Media
- Thompson, J. A. 2004. *Implicit Beliefs about Relationships Impact the Sibling Jealousy Experience*. North Carolina State University
- Wuwung, O. C. 2020. *Strategi Pembelajaran & Kecerdasan Emosional*. Surabaya: Scopindo.
- Yantiek, E. 2014. Kecerdasan Emosi, Kecerdasan Spiritual, dan Perilaku Prosocial Remaja. *Jurnal Psikologi Indonesia*. 3(1):22-31

