

Kondisi fisik dan suasana ruangan di Perpustakaan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada

Maryatun

Perpustakaan Universitas Gadjah Mada
Jl. Bulaksumur, Kotak Pos 16, Yogyakarta, 55281
E-mail: maryatun@ugm.ac.id

Received: April 2018; Accepted: June 2018; Published: December 2018

Abstract

The collaborative learning atmosphere in higher education requires adequate facilities such as the availability of comfortable rooms and interior design according to the user needs. The purpose of the study was to discover the user's perceptions of the room's physical conditions, library facilities and identify spatial requirements, facilities, and the library's design facilities. This quantitative descriptive study used the purposive sampling technique. The 200 study samples obtained were students of the bachelor, master and doctoral study programs for the class of 2012, 2013, and 2014 who were still active as students. Results showed users' perceptions of the physical condition and atmosphere of the library room agreed on the strategic location, adequate and comfortable lighting system, besides it was beneficial during the study process. Library users required the addition of an independent study room separated from other spaces in the library, availability of electrical plug facility as well as the addition of WiFi. Most of the respondents required a desk in the self-study room, multimedia room, database/internet access room, shared space, support area, and a rectangular student workspace. The study group and discussion rooms required round shaped tables. The furniture's basic material is wood, and the basic colors are blue, except for the student workspace, which is a combination of brown and white. In conclusion, the users' perception of the Faculty of Economics and Business Library, Gadjah Mada University is that the location is strategic with adequate lighting. Users need additional self-study rooms and wooden furniture with a blue base color.

Keywords: Library room; Room facilities; Furniture design

Abstrak

Atmosfir pembelajaran kolaboratif di perguruan tinggi memerlukan fasilitas yang memadai. Salah satunya tersedianya ruangan yang nyaman serta desain interior sesuai kebutuhan pemustaka. Tujuan penelitian ingin mengetahui persepsi pemustaka pada kondisi fisik ruangan, fasilitas perpustakaan serta mengidentifikasi kebutuhan tata ruang, fasilitas, dan desain fasilitas bagi pemustaka. Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif. Pengambilan sampel dengan *purposive sample*. Sampel penelitian berjumlah 200 mahasiswa terdiri dari program studi S1, S2 dan S3 angkatan 2012, 2013, dan 2014 yang masih berstatus aktif sebagai mahasiswa. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan menyetujui letak ruangan perpustakaan yang strategis, sistem pencahayaan di perpustakaan memadai, dan rasa nyaman dengan sistem pencahayaan di perpustakaan. Ruangan perpustakaan sangat bermanfaat selama proses studi. Pemustaka membutuhkan penambahan ruang belajar mandiri yang terpisah dengan ruang lain di perpustakaan, ketersediaan fasilitas stopkontak listrik serta penambahan kecepatan jaringan internet (WiFi). Sebagian besar responden membutuhkan desain perabot perpustakaan yang terdiri dari perabot meja pada ruang belajar mandiri, ruang multimedia, ruang akses database/internet, ruang bersama, area pelayanan bantuan dan ruang kerja mahasiswa berbentuk persegi panjang. Desain perabot meja untuk ruang belajar kelompok dan ruang diskusi berbentuk bulat. Bahan dasar perabot terbuat dari kayu serta warna dasar adalah warna biru, kecuali pada ruang kerja mahasiswa yaitu kombinasi warna coklat dan putih. Kesimpulan penelitian bahwa persepsi pemustaka pada perpustakaan Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada mempunyai letak yang strategis dan pencahayaan memadai. Pemustaka memerlukan tambahan ruang belajar mandiri dan perabot dari kayu dengan warna dasar biru.

Kata kunci: Ruangan perpustakaan; Fasilitas ruangan; Desain perabot

doi: <https://dx.doi.org/10.24198/jkip.v6i2.16369>

PENDAHULUAN

Sesuai dengan rencana pengembangan inovasi akademik (2015-2017) bahwa dalam 25 tahun ke depan visi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada (FEB UGM) adalah menjadi Fakultas Ekonomika dan Bisnis terbaik di Indonesia dan sangat disegani di Asia dalam memajukan pengajaran dan pengetahuan. Oleh karena itu, unit-unit yang berada di internal fakultas serta para *stakeholder* perlu memberikan dukungan penuh. Demikian juga perpustakaan FEB UGM, sebagai salah satu unit dari fakultas, berkewajiban mendukung tercapainya visi tersebut. Menurut Saunders (2016) menyatakan bahwa perpustakaan diharapkan dapat menyelaraskan kegiatannya dengan kegiatan lembaga induknya. Lebih khusus lagi bahwa perpustakaan mempunyai peran utama dalam mendukung pembelajaran mahasiswa di institusi (Tanloet & Tuamsuk, 2011).

Perpustakaan FEB UGM berupaya untuk mewujudkan atmosfir pembelajaran kolaboratif dalam mendukung tercapainya visi fakultas dengan memberikan berbagai bentuk pelayanan bagi pemustaka dari tingkat mikro sampai makro baik secara fisik maupun virtual. Memberikan layanan teknis kepada pemustaka yang berkaitan dengan tugas akhir mahasiswa seperti pembuatan *bookmark*, pengelolaan sitasi, penelusuran informasi sesuai topik yang dibutuhkan pemustaka, serta menyediakan sebuah *database* yang memuat subyek - subyek mutakhir dan relevan dengan bidang penelitian civitas akademika. Selain itu, perpustakaan juga membantu proses penelitian dengan menyediakan sumber-sumber telaah informasi. Menurut Hernon (2016), "*Libraries no longer play unique roles in their*

communities, as an environment of information scarcity has been replaced by the Internet and new communication and learning technologies". Perpustakaan harus ikut aktif mengetahui mengenai penelitian para pemustakanya. Hal ini berhubungan dengan penelaahan koleksi perpustakaan yang dapat digunakan dalam penelitian tersebut, misalnya koleksi cetak dari *textbook* dan *e-book*, penelitian terdahulu dari karya ilmiah mahasiswa, dosen dan staf yang berbentuk cetak atau digital.

Atmosfir pembelajaran kolaboratif mensyaratkan fasilitas yang memadai. Bennet (2011) dalam Farmer (2016) menjelaskan bahwa, "*Space was identified as the most important site. Libraries provided the conditions for students to self-direct their learning and research more than other venues; libraries combined both open-ended environments and planned functional structure. In reviewing the role of the library in academia*". Fasilitas ruangan sangat penting dalam menunjang pembelajaran akademik. Maka, perpustakaan sebagai lembaga sumber informasi, merancang ruangan yang nyaman dan menyediakan ruang khusus belajar pemustaka.

Berkaitan dengan fasilitas fisik yang harus disediakan oleh perpustakaan, Wiratningsih (2015) menyebutkan bahwa perpustakaan harus menyediakan ruangan-ruangan untuk, "*reading, private study, discussion (group and individual), printing and copying, multimedia room, dan consultation/information desk*". Setiap ruangan didesain dengan sentuhan teknologi yang disesuaikan dengan fungsi masing-masing ruangan.

Pembagian ruang perpustakaan belum dilakukan sesuai fungsinya. Ruang belajar mandiri (*quite area*) masih menjadi satu dengan ruang koleksi, akibatnya pemustaka yang sedang belajar terganggu dengan hilir mudik pemustaka yang

sedang mencari buku di rak. Selain itu, ruang yang disediakan untuk belajar kelompok menjadi satu dengan area pemustaka yang mengakses database *EBDL (Economics and Business Digital Library)*. Database *EBDL* memuat karya tulis berupa Skripsi, Tesis, dan Disertasi. Pada umumnya pemustaka yang mengakses *EBDL* memerlukan konsentrasi untuk dapat memahami isi sebuah karya tulis. Namun demikian suasana ruangan tidak mendukung aktivitas pemustakanya. Hal tersebut diakibatkan oleh suara gaduh yang ditimbulkan oleh pemustaka yang sedang berdiskusi atau mengerjakan tugas kelompok.

Sudah tidak jamannya lagi petugas perpustakaan memberikan larangan untuk berbicara keras di perpustakaan. Pemustaka sekarang berbeda dengan pemustaka zaman dahulu. Pemustaka sekarang sebagian besar merupakan generasi Net atau Generasi Z, yaitu menurut Tapscott (2008) dalam Istiqomah (2014), menyatakan bahwa generasi yang lahir tahun 1977-1997, teknologi internet sudah menjadi bagian hidupnya dengan salah satu karakternya adalah mereka menginginkan kebebasan; bebas memilih sampai bebas berekspresi. Mereka membutuhkan tempat nyaman yang dapat memfasilitasi aktivitasnya untuk menciptakan ide-ide baru sekaligus sebagai tempat untuk bersosialisasi.

Perpustakaan Nasional R.I. (2011) menyebutkan bahwa Standar Nasional Perpustakaan (SNP) 010:2011, memuat standar tentang sarana dan prasarana yang meliputi luasan ruang, komposisi ruang, dan pengaturan kondisi ruangan yang harus disediakan oleh perpustakaan perguruan tinggi. Pengaturan kondisi ruangan dilakukan dengan cara mengendalikan kondisi ruangan dalam

pencahayaan, kelembaban, dan temperatur ruangan. Sebuah perpustakaan yang memiliki struktur bangunan dan ruangan yang baik serta bahan pustaka yang tertata rapi akan memberikan kenyamanan dan kepuasan bagi pustakawan dan pemustaka (Anugrah & Ardoni, 2013). Selanjutnya untuk desain perabot perpustakaan perlu mempertimbangkan kesederhanaan, keluwesan, fungsional, dan faktor ergonomi. Perabot perpustakaan akan mempengaruhi suasana kenyamanan dan keamanan pemustaka dalam memanfaatkan perpustakaan. Selain itu, suasana nyaman dan aman juga dipengaruhi oleh temperatur, kelembaban, sirkulasi udara, pencahayaan, getaran mekanis, warna, dan bau. Sementara itu, *The Association of College and Research Libraries (ACRL)* (2004) dalam Nitecki (2011) memberikan standar persyaratan untuk fasilitas perpustakaan yang harus direncanakan dengan baik, antara lain ruangan perpustakaan harus meliputi ruangan yang memadai dan aman, kondusif untuk belajar dan penelitian, serta mempunyai kondisi yang nyaman untuk pelayanan, staf, sumberdaya, dan koleksi.

Le (2009) menyatakan perpustakaan harus memfokuskan pelayanannya dalam pengembangan pembelajaran serta tumbuhnya inovasi. Salah satunya menciptakan ruang perpustakaan fungsional serta memiliki nilai tambah. Bagi pemustaka yang terbiasa hidup di dunia yang serba cepat, sibuk, dan hingar-bingar maka perpustakaan merupakan pilihan yang menawarkan keunikan sebagai tempat "persembunyian" untuk berpikir, melakukan refleksi, dan bersosialisasi. Desain ulang ruang perpustakaan mencerminkan transformasi

perpustakaan menjadi pusat sosial untuk belajar, berinovasi, dan berjejaring. Montgomery (2014) berpendapat bahwa telah terjadi perubahan akses informasi. Pemustaka dengan mudah melakukan akses informasi dari luar gedung perpustakaan. Oleh karena itu, perlu desain ulang untuk menciptakan ruang baru yang dapat merespon kebutuhan pemustaka. Hal tersebut sesuai dengan Turner, Welch, and Reynolds (2013) yang menyatakan bahwa perpustakaan perlu menyediakan berbagai ruang yang sifatnya formal maupun informal dengan fasilitas yang lebih baik dan fleksibel.

Saat ini, ada tiga hal yang membuat kita harus memikirkan kembali perlunya perubahan fisik dan tata ruang perpustakaan. Tiga hal tersebut antara lain: 1) perubahan kebiasaan dan perilaku pemustaka karena munculnya media baru; 2) perubahan sumber daya dan tugas baru di perpustakaan; dan 3) perubahan proses kerja dari manual ke otomatis, termasuk berkembangnya berbagai fasilitas pelayanan mandiri (Niegaard, 2011). Pemustaka sekarang sebagian besar merupakan generasi digital. Generasi yang memerlukan berbagai fasilitas seperti, *outlet* listrik, *WiFi/hotspot*, kecepatan akses internet, perabotan yang informal dan santai, dan fasilitas audio video. Di samping itu dalam mendesain penataan ruangan hendaknya memberikan ruang lebih bagi pemustaka agar dapat saling berinteraksi dan kolaborasi (Istiqomah, 2014).

Achmad, Sutedjo, Surono, dan Suprayitno (2012) dan Widjaja (2009) menyatakan bahwa gedung atau ruang perpustakaan hendaknya *fashionable*, yaitu yang mengikuti arsitektur dan desain interior saat ini, termasuk dalam pemilihan warna. Motealleh, Parsaee, &

Sheybani (2015) menyatakan bahwa area perpustakaan harus dapat membantu pemustaka untuk mengurangi stres, meningkatkan relaksasi, dan meningkatkan konsentrasi ketika mereka sedang belajar.

Pemanfaatan ruang yang ada di dalam perpustakaan sebagai area atau tempat yang nyaman bagi pemustaka dalam melakukan kegiatan pembelajaran, penelitian, maupun kegiatan yang sifatnya santai didefinisikan sebagai istilah *learning commons* (Kumalawati, 2015).

Beberapa penelitian yang membahas tentang pentingnya tata ruang, suasana ruang, fasilitas, serta desain perpustakaan, antara lain:

Beard and Bawden (2012) dalam penelitiannya menemukan bahwa inovasi area atau ruang perpustakaan dan kebutuhan untuk pengembangan kegiatan pembelajaran sangat diperlukan. Hal tersebut didukung oleh penelitian Matthews and Walton (2014) yang menyatakan bahwa area/ruang fisik perpustakaan perguruan tinggi mempunyai peran yang sangat penting dalam kegiatan pembelajaran dan penelitian, di samping pustakawan dan sumber informasi digital. Chan and Spodick (2014) dalam penelitiannya menyatakan dalam era digital, perpustakaan perguruan tinggi dapat berubah pada hal-hal baru yang diintegrasikan dengan teknologi desain yang fleksibel dan area baru yang lebih menarik untuk menyesuaikan karakter pemustaka. Beard and Bawden (2012) menyimpulkan bahwa mahasiswa pasca sarjana lebih membutuhkan ruang atau area belajar yang tenang. Mereka sangat antusias dalam meminjam buku dan kurang tertarik dalam pemanfaatan sosial media di perpustakaan.

Noviani, Rusmana, dan Rodiah (2014) dalam penelitian tentang desain interior perpustakaan dalam menumbuhkan minat baca pada ruang perpustakaan menunjukkan bahwa furnitur dan aksesori dari perpustakaan berperan penting dalam menumbuhkan minat ke perpustakaan. Warna-warna, pencahayaan, dan sirkulasi udara berperan penting dalam menumbuhkan minat ke perpustakaan.

Sementara itu, Yoo-Lee, Lee, and Velez (2013) mengungkapkan temuan bahwa mahasiswa seringkali memanfaatkan area perpustakaan untuk berbagai aktivitas mulai dari mengerjakan tugas secara mandiri sampai bekerja kolaboratif dengan menggunakan perangkat teknologi. Bailin (2011) mengeksplorasi pemanfaatan ruang belajar bersama, ruang belajar mandiri, desain ruang, ruang untuk bertemu atau berkumpul dengan teman, pemanfaatan teknologi, tingkat kegaduhan suara, serta area bantuan informasi. Andrews, Wright, and Raskin (2015) dalam penelitiannya menyatakan bahwa perpustakaan merupakan tempat yang memberikan inspirasi siswa untuk belajar. Mereka membutuhkan teknologi yang terintegrasi dan menginginkan furnitur yang nyaman dalam berbagai bentuk dan warna. Saunders (2015) melakukan analisis isi dari 63 rencana strategis yang diliput pada *ACRL National Summits*, bahwa area fisik perpustakaan menempati urutan kedua dari rencana strategis yang disusun oleh berbagai perpustakaan setelah koleksi. Fasilitas dalam area fisik perpustakaan menjadi rencana strategis yang paling populer. Beberapa rencana umumnya membicarakan tentang fasilitas yang nyaman, menarik, dan aman untuk digunakan. Selain itu, tujuan spesifiknya antara lain menyediakan ruang pertemuan

untuk belajar kelompok atau ruang belajar mandiri, dan menyediakan perabot dan perlengkapan yang dibutuhkan untuk belajar dan penelitian, serta ruang *virtual* untuk komunitasnya.

Berdasarkan uraian latar belakang masalah dalam penelitian ini, maka tujuan penelitian adalah untuk: (1) Mengetahui persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan di Perpustakaan FEB UGM UGM, (2) Mengetahui persepsi pemustaka pada tata ruang dan fasilitas perpustakaan saat ini, (3) Mengetahui apakah kondisi fisik, suasana, tata ruang, dan fasilitas perpustakaan perlu ditingkatkan, (4) Mengetahui tata ruang yang dibutuhkan oleh pemustaka, (5) Mengetahui fasilitas yang dibutuhkan oleh pemustaka, dan (6) Mengetahui desain fasilitas yang dibutuhkan oleh pemustaka.

Berdasarkan pada keterbatasan ruang dan tata letak internalnya, Perpustakaan FEB UGM perlu memperluas persediaan kebutuhan ruang sehingga mewadahi bagi kebutuhan pemustaka. Penelitian kebutuhan ruang di Perpustakaan FEB belum pernah dilakukan oleh peneliti sebelumnya.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan jenis penelitian deskriptif yang dilakukan di Perpustakaan FEB UGM dengan teknik pengambilan sampel *purposive sample* (sampel bertujuan). Sampel dalam penelitian ini adalah Mahasiswa S1, S2 dan S3 Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM angkatan 2012, 2013, dan 2014 yang masih berstatus aktif sebagai mahasiswa. Jumlah sampel sebanyak 200 mahasiswa. Alat ukur dalam penelitian ini adalah: 1) Persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan, 2) Persepsi pemustaka pada tata ruang dan fasilitas

perpustakaan saat ini, 3) Kebutuhan tata ruang perpustakaan untuk pemustaka, 4) Kebutuhan fasilitas ruangan perpustakaan untuk pemustaka, dan 5) Kebutuhan desain fasilitas ruangan perpustakaan untuk pemustaka. Alat ukur tersebut kemudian dituangkan dalam item pertanyaan atau pernyataan dengan memodifikasi beberapa indikator penelitian yang digunakan oleh peneliti sebelumnya. Beberapa item pernyataan yang memuat jawaban yang dibuat dengan menggunakan *Skala Likert*.

Uji instrumen diolah dengan SPSS versi 22. Nilai rerata jawaban responden pada setiap variabel dikelompokkan ke dalam 4 (empat) kategori penafsiran, 1) Nilai rerata 1,00 - 2,00 tidak setuju dengan pernyataan, 2) Nilai rerata 2,01 - 3,00 kurang setuju dengan pernyataan, 3) Nilai rerata 3,01 - 4,00 cukup setuju dengan pernyataan, dan 4) Nilai rerata 4,01 - 5,00 setuju dengan pernyataan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil analisis deskriptif responden yang mengisi kuesioner berjumlah 200 mahasiswa. Data responden berdasar jenis kelamin terbanyak adalah wanita sebanyak 130 mahasiswa (65%), sedangkan pria sebanyak 70 mahasiswa (35%). Data responden menurut jenjang studi terbanyak adalah S1 sebanyak 187 mahasiswa (93,5%). Kemudian menurut jurusan terbanyak adalah akuntansi sebanyak 90 mahasiswa (47,5%) dan angkatan 2014 merupakan responden yang terbanyak 99 mahasiswa (49,5%).

Perpustakaan FEB UGM menempati tiga (3) ruangan di sayap utara lantai 1 yang merupakan bagian dari bangunan gedung fakultas. Jadi secara fisik kelihatan bahwa ruangan perpustakaan tidak didesain sebagai perpustakaan

yang mempunyai berbagai ruangan dengan fungsinya masing-masing.

Persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan dapat dilihat pada tabel 1, bahwa persepsi pemustaka dilihat dari letak ruangan perpustakaan strategis, kondisi fisik ruangan perpustakaan yang menarik, kondisi fisik ruangan perpustakaan yang memadai, Ketersediaan peralatan TI, Ketersediaan buku, tata suara, pencahayaan, dan sirkulasi udara, serta kenyamanan pencahayaan dan sirkulasi di perpustakaan.

Tabel 1
Persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan

No	Pernyataan	Nilai mean
1.	Letak ruangan perpustakaan strategis	4,00
2.	Kondisi fisik ruangan perpustakaan menarik	3,63
3.	Ketersediaan ruangan perpustakaan memadai	3,03
4.	Ketersediaan peralatan TI di perpustakaan memadai	3,04
5.	Ketersediaan buku di perpustakaan memadai	3,33
6.	Susunan buku di rak terlihat rapi dan teratur	3,88
7.	Sistem tata suara di perpustakaan memadai	3,42
8.	Saya merasa nyaman dengan tata suara di perpustakaan	3,59
9.	Sistem pencahayaan di perpustakaan memadai	4,10
10.	Saya merasa nyaman dengan sistem pencahayaan di perpustakaan	4,08
11.	Sistem sirkulasi udara di perpustakaan memadai	3,98
12.	Saya merasa nyaman dengan sistem sirkulasi udara di perpustakaan	3,95

Sumber: Hasil penelitian, 2018

Tabel 1 menunjukkan bahwa letak ruangan perpustakaan strategis dengan nilai mean 4. Lokasi perpustakaan yang terletak di lantai 1 (satu) dan dekat dengan pintu masuk gedung fakultas merupakan lokasi yang sangat strategis. Pemustaka tidak perlu naik turun tangga untuk ke perpustakaan. Pada pagi hari sebelum jam buka perpustakaan kondisi ruangan yang sudah bersih dan pencahayaan yang cukup terang menarik pemustaka untuk segera masuk ke perpustakaan. Responden setuju dengan pernyataan bahwa sistem pencahayaan di perpustakaan memadai, dan merasa nyaman dengan sistem pencahayaan di perpustakaan yang ditunjukkan rerata nilai lebih dari 4,10. Sistem pencahayaan khususnya di perpustakaan unit satu dengan memasang beberapa lampu yang cukup terang memberikan kenyamanan pemustaka. Hal tersebut ditunjukkan dengan nilai rerata sebesar 4,08. Selain itu juga didukung kecekatan tenaga teknisi yang segera memperbaiki atau mengganti lampu apabila ada yang rusak atau mati.

Selanjutnya responden cukup setuju dengan beberapa pernyataan yang ditunjukkan dengan rerata nilai 3,00 - 4,00. Meskipun penilaian responden tentang ketersediaan ruangan perpustakaan termasuk pada kategori cukup memadai, namun apabila dibandingkan dengan indikator lain tentang persepsi pemustaka pada kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan maka responden memberikan penilaian yang paling rendah, yaitu 3,03 untuk pernyataan ketersediaan ruang perpustakaan memadai. Demikian juga dengan penilaian responden pada pernyataan ketersediaan peralatan TI di perpustakaan, responden memberikan rerata nilai 3,04 atas pernyataan tersebut. Artinya, responden

mengharapkan bahwa ketersediaan ruangan dan peralatan TI yang ada di perpustakaan perlu lebih mendapatkan perhatian untuk penambahan atau pengembangan lebih lanjut. Ketersediaan ruangan perpustakaan masih belum memadai karena selama ini belum pernah ada penambahan ruangan perpustakaan, sementara kebutuhan ruang terus bertambah karena jumlah mahasiswa yang bertambah. Di samping itu adanya perubahan pola belajar mahasiswa yang mensyaratkan tempat yang lebih leluasa untuk berdiskusi, belajar kelompok, atau hanya sekedar untuk bertemu teman.

Ketersediaan ruangan perpustakaan yang terbatas juga akan mempengaruhi penempatan beberapa peralatan teknologi informasi. Penambahan komputer untuk mengakses internet dan data osiris tidak dapat dilakukan karena tempat terbatas. Komputer untuk mengakses katalog koleksi perpustakaan hanya tersedia satu unit komputer. Akibatnya sering terjadi antrian mahasiswa yang hanya untuk sekedar mengecek ketersediaan buku di perpustakaan. Walaupun untuk mengecek ketersediaan buku perpustakaan dapat dilakukan di luar ruang perpustakaan yang dapat diakses melalui *website* fakultas maupun perpustakaan. Pemustaka kadang kurang memahami bahwa informasi yang mereka butuhkan dapat diakses dengan mudah di manapun dan kapan pun sehingga pemustaka tidak perlu mengantri hanya sekedar untuk mengecek ketersediaan buku.

Selain kondisi fisik dan suasana ruangan perpustakaan, tata ruang dan fasilitas ruangan perpustakaan akan mempengaruhi pemustaka dalam memanfaatkan pelayanan perpustakaan. Persepsi Pemustaka pada Tata Ruang dan Fasilitas Ruang Perpustakaan FEB UGM

dapat dilihat pada tabel 2, bahwa persepsi pemustaka dilihat dari keleluasaan beraktivitas di perpustakaan, kemudahan mencari buku di rak, kemudahan penjangkauan buku, kebermanfaatan ruangan perpustakaan, ketersediaan meja baca, kursi baca dan komputer di perpustakaan, keteraturan susunan rak, ketersediaan display buku, loker dan stopkontak, dan penempatan fasilitas perpustakaan.

Tabel 2
Persepsi pemustaka pada tata ruang dan fasilitas ruangan perpustakaan

No	Pernyataan	Nilai mean
1.	Saya leluasa dalam bergerak selama beraktivitas di perpustakaan	3,30
2.	Saya mudah untuk mencari buku di rak	3,43
3.	Jarak rak buku dan meja peminjaman tidak terlalu jauh	3,78
4.	Ruangan di perpustakaan bermanfaat selama proses studi saya	4,11
5.	Ketersediaan meja baca di perpustakaan memadai	2,77
6.	Ketersediaan kursi baca di perpustakaan memadai	2,74
7.	Ketersediaan komputer di perpustakaan memadai	2,55
8.	Susunan rak di perpustakaan terlihat teratur	3,87
9.	Ketersediaan rak display buku di perpustakaan memadai	3,58
10.	Ketersediaan loker di perpustakaan memadai	3,28
11.	Ketersediaan stopkontak listrik di perpustakaan memadai	3,00
12.	Penempatan fasilitas perpustakaan terlihat rapi	3,90

Sumber: Hasil penelitian, 2018

Dari tabel 2, menunjukkan keberadaan Perpustakaan FEB UGM sebagai unit penunjang kegiatan dalam belajar mengajar telah dirasakan manfaatnya oleh

pemustaka. Beberapa fasilitas pelayanan yang disediakan perpustakaan dimanfaatkan dengan baik. Hal tersebut ditunjukkan dengan penilaian responden bahwa ruangan di perpustakaan bermanfaat selama proses studi saya, dengan rerata nilai 4,11.

Selanjutnya responden cukup setuju dengan beberapa pernyataan yang ditunjukkan dengan rerata nilai 3,00 - 4,00 diantaranya responden masih cukup leluasa dalam bergerak selama beraktivitas di perpustakaan, mudah untuk mencari buku di rak, jarak rak buku dan meja peminjaman tidak terlalu jauh, susunan rak di perpustakaan terlihat teratur, ketersediaan rak *display* buku, jumlah loker yang tersedia, penempatan beberapa fasilitas perpustakaan seperti meja, kursi, rak buku, dan komputer untuk mengakses informasi dan fasilitas lainnya terlihat cukup rapi. Staf perpustakaan secara berkala mengecek susunan buku di rak. Kemungkinan buku tidak pada urutan nomor klasifikasinya. Hal tersebut dapat disebabkan karena pemustaka menempatkan sendiri koleksi buku yang selesai dibaca atau buku yang tidak jadi dipinjam. Selain itu, juga merupakan salah satu kelemahan sistem pelayanan perpustakaan yang menggunakan sistem pelayanan terbuka.

Fasilitas fisik berupa meja dan kursi pemanfaatannya sudah melebihi kapasitas sehingga responden memberikan penilaian kurang setuju bahwa ketersediaan meja baca, kursi baca, dan ketersediaan komputer di perpustakaan memadai dengan rerata nilai di bawah 3,00. Fasilitas lain di perpustakaan adalah ketersediaan stopkontak listrik di perpustakaan. Responden memberikan penilaian bahwa stopkontak yang ada di perpustakaan kurang memadai. Sebagian

besar pemustaka menggunakan laptop ketika di perpustakaan. Jumlah stopkontak yang ada di perpustakaan tidak sebanding dengan kursi baca yang tersedia.

Tata ruang akan mempengaruhi aktivitas orang-orang yang berada di dalamnya. Tata ruang perpustakaan yang baik akan menimbulkan kenyamanan pemustaka selama melakukan aktivitas di perpustakaan. Tata ruang perpustakaan yang dibutuhkan pemustaka dapat dilihat pada tabel 3.

Tabel 3
Kebutuhan tata ruang perpustakaan untuk pemustaka

No	Pernyataan	Nilai mean
1.	Ruang untuk belajar mandiri terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	4,01
2.	Ruang untuk belajar kelompok terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,97
3.	Ruang untuk diskusi terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,93
4.	Ruang untuk akses <i>database</i> dan internet terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,36
5.	Ruang multimedia terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,46
6.	Ruang bersama (<i>lounge area</i>) terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,59
7.	Ruang untuk kerja mahasiswa terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,50
8.	Area pelayanan bantuan (<i>help zone</i>) untuk memanfaatkan sumberdaya perpustakaan terpisah dengan ruang lain di perpustakaan	3,27

Sumber: Hasil penelitian 2018

Dari tabel 3, menunjukkan bahwa responden setuju bahwa ruang untuk belajar mandiri terpisah dengan ruang lain

di perpustakaan. Hal tersebut ditunjukkan dengan rerata nilai 4,01. Ruang belajar mandiri (*quite area*) digunakan pemustaka agar lebih berkonsentrasi dalam belajar. Pemustaka yang belajar di ruang mandiri terganggu oleh pemustaka yang sedang mencari buku di rak. Selain itu, penempatan stopkontak listrik di bagian bawah rak buku juga sering mengganggu pemustaka yang belajar mandiri karena khawatir kabel yang menghubungkan stopkontak dan laptop mudah lepas. Sebaliknya kabel tersebut juga mengganggu pemustaka yang mencari buku khususnya buku berbahasa Indonesia. Beberapa stopkontak menempel di rak bagian bawahnya yang memungkinkan dapat menjerat kaki pemustaka yang sedang mencari buku. Sementara itu responden juga cukup setuju dengan beberapa pernyataan dengan memberikan rerata nilai 3, 27 sampai 3,97. Pernyataan tersebut di antaranya ruang untuk belajar kelompok terpisah dengan ruang lain di perpustakaan, ruang untuk diskusi terpisah dengan ruang lain di perpustakaan, ruang multimedia, ruang bersama (*lounge area*) terpisah dengan ruang lain di perpustakaan, ruang untuk kerja mahasiswa yang letaknya terpisah dengan ruang lain di perpustakaan, dan area pelayanan bantuan (*help zone*) untuk memanfaatkan sumberdaya perpustakaan terpisah dengan ruang lain di perpustakaan. Namun apabila dilihat dari rerata nilai dari variabel kebutuhan tata ruang perpustakaan untuk pemustaka, maka area pelayanan bantuan yang letaknya terpisah dengan ruang lain di perpustakaan mempunyai rerata nilai terendah yaitu 3,27. Artinya, responden mengharapkan area pelayanan bantuan mudah diakses walaupun terpisah dengan

ruang lain di perpustakaan. Kebutuhan ruang kerja mahasiswa, ruang untuk akses internet dan database, serta ruang multimedia sebaiknya dekat dengan area pelayanan bantuan (*help zone*) sehingga apabila ada permasalahan dengan pemanfaatan ruang tersebut dapat segera diselesaikan.

Kebutuhan tata ruang perpustakaan untuk pemustaka seperti ruang diskusi dan ruang belajar kelompok memerlukan kapasitas tempat duduk yang ideal agar dapat berfungsi optimal. Responden terbesar (48%) membutuhkan tempat duduk untuk satu ruang diskusi terdiri 5 - 7 orang. Kemudian 28,5% responden menyatakan bahwa satu ruang diskusi terdiri 8 - 10 orang, 12,5% responden membutuhkan kapasitas ruang diskusi terdiri lebih dari 10 orang, dan 11% membutuhkan kapasitas satu ruang diskusi terdiri dari 3 - 4 orang. Selanjutnya, kebutuhan kapasitas tempat duduk untuk belajar kelompok, jumlah responden sebanyak 50% memerlukan tempat duduk untuk belajar kelompok terdiri dari 5 - 7 orang. Kemudian 32% responden menyatakan bahwa ruang belajar kelompok dengan kapasitas 8 - 10 orang, 13% responden membutuhkan kapasitas ruang belajar kelompok terdiri dari 3 - 4 orang, dan 3% membutuhkan kapasitas lebih dari 10 orang.

Ruang belajar mandiri yang ada di Perpustakaan FEB UGM sebenarnya merupakan ruang baca koleksi perpustakaan. Pemustaka dapat memanfaatkan meja dan kursi yang berada di sebelah rak buku untuk mengecek kebenaran buku yang akan dipinjam. Beberapa peminjam kadang mengembalikan buku yang baru saja dipinjam dengan alasan buku tidak sesuai dengan yang dibutuhkan. Oleh karena itu,

perpustakaan perlu menyediakan ruang belajar mandiri agar pemustaka lebih nyaman dalam belajar di perpustakaan. Responden juga mengusulkan beberapa ruang yang mereka butuhkan, antara lain ruang baca dengan meja sekat, ruang baca "*lesehan*" dengan karpet, ruangan yang diperbolehkan untuk membawa makanan dan minuman, serta dilengkapi fasilitas kantin atau kafe.

Pemustaka memerlukan berbagai fasilitas di setiap ruang. Fasilitas *stop contact/stopkontak* listrik serta jaringan internet/Wi-Fi di setiap tempat sudah menjadi kebutuhan. Kebutuhan fasilitas masing-masing ruang di perpustakaan untuk pemustaka minimal ada fasilitas meja, kursi, Wi-Fi, dan stopkontak listrik. Kemudian masing-masing ruang atau area perlu penambahan fasilitas lain sesuai fungsinya. Ruang belajar mandiri memerlukan tambahan fasilitas komputer, Alat Tulis Kantor (ATK), dan sofa. Perbedaan jenjang pendidikan akan berpengaruh pada kebutuhan fasilitas yang harus disediakan oleh perpustakaan. Pemustaka dengan jenjang pendidikan S2/S3 pada umumnya perlu disediakan fasilitas sesuai kebiasaan cara belajarnya yaitu, ruang belajar yang sunyi dan meja bersekat. Sementara itu, pemustaka dengan jenjang pendidikan S1 dengan usia yang relatif lebih muda membutuhkan ruang belajar mandiri yang sifatnya lebih santai. Mereka sudah terbiasa belajar sambil mendengarkan musik dengan posisi berbaring, bersila sehingga membutuhkan sofa yang nyaman sebagai tempat duduk. Ruang belajar kelompok membutuhkan tambahan fasilitas *white board*, ATK, dan komputer. Fasilitas *white board* sangat penting untuk ruang belajar kelompok karena ketua kelompok akan mudah menjelaskan materi yang harus

dibahas oleh setiap anggota kelompok. Apabila tersedia anggaran yang besar untuk pengembangan perpustakaan, ketersediaan layar LCD dapat dihubungkan dengan komputer atau laptop yang dibawa sendiri oleh pemustaka. Hasil kerja kelompok dapat disimpan secara otomatis tanpa harus dicatat sehingga pekerjaan akan lebih efisien. Sama halnya dengan ruang diskusi, ruangan ini memerlukan tambahan fasilitas yang lebih lengkap dan modern. Belajar di ruang diskusi tidak harus duduk di kursi dengan susunan meja yang formal. Pemustaka dengan usia yang lebih muda membutuhkan karpet untuk duduk yang lebih santai di ruang diskusi. Sementara itu, ruang multimedia membutuhkan fasilitas *TV screen*, *DVD/Video player*, komputer, dan *head set*. Di Perpustakaan FEB UGM memang sebelumnya belum mempunyai ruang multimedia yang bersatu dengan koleksi perpustakaan. Rencananya ke depan, perpustakaan akan memiliki koleksi multimedia yang berisi kasus-kasus bisnis di dunia, rekaman kegiatan pembelajaran yang dapat diakses oleh mahasiswa yang ingin mengulang atau mendalami suatu mata kuliah tertentu. Mereka perlu disediakan sarana akses berbagai media pembelajaran untuk dilihat bersama atau secara mandiri. Ruang akses internet atau *database* memerlukan fasilitas tambahan berupa printer dan *head set*. Ruang bersama memerlukan fasilitas sofa, TV, karpet, dispenser, dan koran/majalah. Ruangan ini sangat cocok digunakan mahasiswa untuk bersantai setelah mengikuti kuliah. Area pelayanan bantuan dan ruang kerja mahasiswa membutuhkan tambahan fasilitas printer, mesin fotokopi, *scanner*, dan ATK.

Setiap ruangan perpustakaan dapat bermanfaat optimal apabila didukung fasilitas yang tersedia di dalamnya. Beberapa hal yang menjadi perhatian untuk memenuhi kebutuhan fasilitas ruangan tersebut berkaitan dengan alokasi anggaran untuk pengadaan berbagai peralatan, perawatan fasilitas, serta pengawasan pemakaian peralatan tersebut. Yang lebih penting lagi adalah tersedianya petunjuk atau bimbingan pengoperasian fasilitas yang baik dan benar.

Kebutuhan kecepatan Wi-Fi di setiap ruangan memerlukan komunikasi yang intensif dengan Direktorat Sistem dan Sumberdaya Informasi (DSSDI) UGM. Direktorat tersebut adalah pihak yang mempunyai kewenangan mengatur kecepatan akses Wi-Fi di setiap fakultas.

Selain ruangan perpustakaan, pemilihan desain perabot perpustakaan merupakan hal yang penting untuk diperhatikan guna menarik pemustaka datang ke perpustakaan. Bentuk, bahan, dan warna perabot perpustakaan yang *fashionable* diharapkan dapat memberikan kenyamanan pemustaka. Kebutuhan desain perabot yang dibutuhkan oleh responden pada masing-masing ruangan meliputi bentuk, bahan, dan warna merupakan hal yang perlu mendapat perhatian. Desain perabot yang sesuai dengan selera pemustaka dapat memberikan rasa nyaman selama berada di perpustakaan.

Pendapat sebagian besar responden bahwa perabot meja pada ruang belajar mandiri, ruang multimedia, ruang akses database atau internet, ruang bersama, area pelayanan bantuan dan ruang kerja mahasiswa berbentuk persegi panjang. Persentase terbesar penggunaan meja berbentuk persegi panjang terdapat pada

area pelayanan bantuan (*help zone*) yaitu, sebesar 89%. Sementara itu, desain perabot meja untuk ruang belajar kelompok dan ruang diskusi berbentuk bulat. Persentase penggunaan meja berbentuk bulat terdapat pada ruang diskusi yaitu, sebesar 67,5%. Peserta diskusi akan merasa nyaman untuk mendengar dan menyampaikan pendapatnya. Di samping itu, bentuk meja yang bulat sebagai penempatan kursi atau tempat duduk lebih efisien sehingga dapat memuat kursi yang lebih banyak.

Menurut pendapat responden, perabot perpustakaan pada setiap ruangan terbuat dengan bahan dasar dari kayu. Sifat perabot dengan bahan dasar dari kayu mempunyai kesan dingin, kuat, dan tahan lebih lama. Persentase penggunaan perabot dengan bahan dasar kayu terdapat pada ruang belajar mandiri yaitu, sebesar 68%. Perabot yang terdapat di Perpustakaan FEB UGM sebagian besar terbuat dari kayu karena merupakan perabot lama yang dicat ulang dengan warna yang menarik. Namun untuk penambahan perabot perpustakaan yang akan datang perlu mempertimbangkan ketersediaan kayu di pasaran. Untuk mendapatkan kualitas kayu yang sebanding dengan perabot yang ada di perpustakaan sangat sulit. Apabila masih ada yang sama kualitasnya, harganya yang tidak terjangkau. Saat ini banyak tersedia perabot dengan bahan dasar besi/logam dikombinasi dengan jenis plastik dengan desain dan warna yang lebih menarik serta harga terjangkau.

Perpaduan warna perabot perpustakaan yang sesuai selera pemustaka dapat menarik seseorang untuk datang ke perpustakaan. Sebagian besar responden menyatakan bahwa warna dasar yang digunakan pada perabot

perpustakaan pada setiap ruangan adalah warna biru, kecuali pada ruang kerja mahasiswa sebagian besar responden memilih kombinasi warna coklat dan putih. Meskipun warna coklat diperoleh dengan mencampurkan semua warna primer, yang terdiri dari merah, biru, dan kuning. Persentase penggunaan perabot dengan warna dasar biru terdapat di ruang akses internet atau *database* yaitu, sebesar 46,5%.

SIMPULAN

Simpulan penelitian bahwa letak ruangan perpustakaan sudah strategis, sistem pencahayaan di perpustakaan memadai, dan adanya rasa nyaman terhadap sistem pencahayaan di perpustakaan. Keberadaan ruangan perpustakaan sangat bermanfaat selama proses studi di FEB UGM. Sementara itu, penempatan fasilitas perpustakaan terlihat cukup rapi. Namun demikian, ketersediaan komputer di perpustakaan kurang memadai, ketersediaan meja baca dan kursi baca di perpustakaan memadai. Secara umum kondisi fisik perpustakaan cukup menarik. Suasana perpustakaan cukup nyaman dengan sistem tata suara, sistem pencahayaan, dan sistem sirkulasi udara yang ada di perpustakaan. Namun masih perlu menambah beberapa fasilitas ruangan, seperti, meja baca, kursi baca, dan beberapa unit komputer untuk mengakses informasi. Kebutuhan kondisi fisik perpustakaan bagi pemustaka berupa penambahan ruang belajar mandiri yang terpisah dengan ruang lain di perpustakaan merupakan pekerjaan yang harus diprioritaskan. Ketersediaan fasilitas stopkontak listrik serta penambahan kecepatan jaringan internet atau Wi-Fi di setiap ruangan perpustakaan sudah menjadi kebutuhan

pemustaka. Sebagian besar pemustaka membutuhkan desain perabot perpustakaan yang terdiri dari perabot meja pada ruang belajar mandiri, ruang multimedia, ruang akses database/internet, ruang bersama, area pelayanan bantuan dan ruang kerja mahasiswa berbentuk persegi panjang. Sementara itu desain perabot meja untuk ruang belajar kelompok dan ruang diskusi berbentuk bulat. Bahan dasar perabot terbuat dari kayu serta warna dasar yang digunakan pada perabot perpustakaan pada setiap ruangan adalah warna biru, kecuali pada ruang kerja mahasiswa yaitu kombinasi warna coklat dan putih. Saran bagi peneliti selanjutnya bahwa pemilihan perabot dan sarana prasarana lainnya yang digunakan perpustakaan di masa yang akan datang, sebaiknya memperhatikan kriteria *green building*.

DAFTAR PUSTAKA

- Achmad, Suttedjo, M., Surono, & Suprayitno, E. (2012). *Layanan cinta: perwujudan layanan prima ++ perpustakaan*. Jakarta: Sagung Seto.
- Andrews, C., Wright, S. E., & Raskin, H. (2015). Library learning spaces: Investigating libraries and investing in student feedback. *Journal of Library Administration*, 56(6), 647-672. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/01930826.2015.1105556>
- Bailin, K. (2011). Changes in academic library space: A case study at the University of New South Wales. *Australian Academic and Research Libraries*, 42(4), 342-359. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1080/00048623.2011.10722245>
- Beard, C., & Bawden, D. (2012). University libraries and the postgraduate: Physical and virtual spaces. *New Library World*, 113(9/10), 439-447. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1108/03074801211273911>
- Chan, D. L. H., & Spodick, E. (2014). Space development: A case study of HKUST Library. *New Library World*, 115(5/6), 250-262. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1108/NLW-04-2014-0042>
- Farmer, L. S. J. (2016). Library space: Its role in research. *The Reference Librarian*, 57(2), 87-99. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/02763877.2016.1120620>
- Hernon, P. (2016). Five challenges confronting library-related research and researchers. *Public Library Quarterly*, 35(4), 298-310. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01616846.2016.1245000>
- Istiqomah, Z. (2014). Perpustakaan di era keterbukaan informasi: Sebuah tantangan yang harus dihadapi. *Visi Pustaka*, 16(2), 151-157.
- Kumalawati, D. (2015). *Fungsi ruang perpustakaan perguruan tinggi berbasis learning commons (Studi di Institut Teknologi Sepuluh Nopember Surabaya dan Perpustakaan Kristen PETRA Surabaya)* (Tesis). Sekolah Pasca Sarjana Universitas Gadjah Mada.
- Le, X. (2009). Perpustakaan sebagai ruang inkubasi bagi inovasi: Praktek, tren dan seperangkat kemampuan (kompetensi). *Visi Pustaka*, 11(2), 32-38.
- Martoadmojo, K. (2009). *Pelayanan bahan pustaka*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Matthews, G., & Walton, G. (2014). Strategic development of university library space: Widening the influence. *New Library World*, 115(5/6), 237-249. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1108/03074801211273911>

- hub.tw/https://doi.org/10.1108/NLW-05-2014-0062
- Montgomery, S. E. (2014). Library space assessment: User learning behaviors in the library. *The Journal of Academic Librarianship*, 40(1), 70-75. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1016/j.acalib.2013.11.003>
- Motealleh, P., Parsaee, M., & Sheybani, M. (2015). Investigation the significance of lanscape in designing library by emphasizing on the enhancement of learning. *HBRC Journal*, 11(1), 43-56. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.hbrcj.2014.12.007>
- Niegaard, H. (2011). Library space and digital challenges. *Library Trends*, 60(1), 174-189. Retrieved from <http://sci-hub.tw/http://dx.doi.org/10.1353/lib.2011.0028>
- Nitecki, D. A. (2011). Space assessment as a venue for defining the academic library. *The Library Quarterly: Information, Community, Policy*, 81(1), 27-59. Retrieved from <http://sci-hub.tw/10.1086/657446>
- Noviani, R., Rusmana, A., & Rodiah, S. (2014). Peranan desain interior perpustakaan dalam menumbuhkan minat baca pada ruang perpustakaan. *Jurnal Kajian Informasi & Perpustakaan*, 2(1), 37-46. Retrieved from <http://jurnal.unpad.ac.id/jkip/article/view/11626/5441>
- Perpustakaan Nasional R.I. (2011). *Standar nasional perpustakaan*. Jakarta: Perpustakaan Nasional R.I.
- Saunders, L. (2016). Room for improvement: Priorities in academic libraries' strategic plans. *Journal of Library Administration*, 56(1), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/01930826.2015.1105029>
- Saunders, L. (2015). Academic libraries' strategic plans: Top trends and under-recognized areas. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(3), 285-291. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.acalib.2015.03.011>
- Tanloet, P., & Tuamsuk, K. (2011). Core competencies for information professionals of Thai academic libraries in the next decade (A.D. 2010-2019). *The International Information & Library Review*, 43(3), 122-129. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1080/10572317.2011.10762889>
- Turner, A., Welch, B., & Reynolds, S. (2013). Learning spaces in academic libraries - a review of the evolving trends. *Australian Academic & Research Libraries*, 44(4), 226-234. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1080/00048623.2013.857383>
- Widjaja, R. R. (2009). Arsitektur perpustakaan perlu dibenahi agar menarik. Retrieved September 21, 2015, from <http://promojatengemprovjateng.com/detailnews.php?id=10126>
- Wiratningsih, R. (2015). Perpustakaan perguruan tinggi dan pembelajaran kolaboratif. In *Makalah Lomba Penulisan dalam rangka dies Perpustakaan UGM*. Yogyakarta.
- Yoo-Lee, E. Y., Lee, T. H., & Velez, L. (2013). Planing library space and services for millennials: An Evidence-based approach. *Library Management*, 34(6/7), 32-38. Retrieved from <http://sci-hub.tw/https://doi.org/10.1108/LM-08-2012-0049>

Evaluasi sistem otomasi IBRA V6 di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta

Nurul Alifah Rahmawati

Program Studi *Interdisciplinary Islamic Studies* UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Jl. Laksda Adisucipto, Caturtunggal, Depok, Kabupaten Sleman, Daerah Istimewa Yogyakarta 55281
E-mail: nurulalifah301@yahoo.com

Received: October 2017; Accepted: May 2018; Published: June 2018

Abstract

Implementation of automation systems in the library make it easy access for students and can improve the quality of its services. SDIT Luqman Al-Hakim International Yogyakarta's Library has implemented an IBRA V6 automation system in a library services. However, this library still often do the service manually although it is automated. Therefore, evaluation of IBRA V6 automation system in library is needed. This study aims to evaluate the performance of IBRA V6 based library automation system on the circulation section of SDIT Library Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta. The method of research is a qualitative approach that focuses on the process of circulation, borrowing and return collection. Data collection techniques use observation, interview and documentation. This research is based on service performance theory then formulated with theory of success model of DeLone & McLean system which got 5 indicator from 3 Aspect that is supporting facilities, system quality, operational, service and resultant impact. Of the five indicators are obtained the result that the first indicator of supporting facilities was adequate, but the space was very tightso that the overall service is less. As for other indicators obtained good results, effective and efficient. So the conclusion researchers that the performance of IBRA V6 based library automation system on the circulation process in the library of SDIT Luqman Al-Hakim Internasional is good.

Keywords: Evaluation; IBRA V6 library automation system; Circulation

Abstrak

Perkembangan teknologi informasi memberikan berbagai kemudahan kerja dalam segala bidang termasuk perpustakaan. Penggunaan teknologi informasi disebut dengan otomasi perpustakaan. Kegiatan manual di perpustakaan semakin hari semakin ditinggalkan karena adanya perkembangan teknologi informasi untuk memenuhi kebutuhan pemustaka. Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta telah menerapkan sistem otomasi berupa IBRA V6 dalam pelayanan perpustakaan. Namun, perpustakaan ini masih sering melakukan pelayanan secara manual padahal sudah terotomasi. Oleh karena itu dibutuhkan evaluasi terhadap sistem otomasi IBRA V6. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi kinerja sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6 pada bagian peminjaman dan pengembalian (sirkulasi). Metode penelitiannya kualitatif yang memfokuskan pada proses sirkulasi bagian peminjaman dan pengembalian koleksi. Teknik pengumpulan data menggunakan teknik observasi, wawancara serta dokumentasi. Penelitian ini didasarkan pada teori kinerja layanan kemudian diformulasikan dengan teori model kesuksesan sistem DeLone & McLean yang didapat 5 indikator dari 3 Aspek yaitu sarana pendukung, kualitas sistem, operasional, layanan serta dampak yang dihasilkan. Dari ke-lima indikator tersebut diperoleh hasil bahwa indikator pertama yaitu sarana pendukung sudah memadai hanya saja ruangnya yang sempit sehingga pelayanan keseluruhan kurang maksimal. Sedangkan untuk indikator yang lain diperoleh hasil yang baik, efektif dan efisien. Sehingga kesimpulannya adalah kinerja sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6 pada proses sirkulasi di perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional baik.

Kata Kunci: Evaluasi; Sistem otomasi perpustakaan IBRA V6; Sirkulasi.

PENDAHULUAN

Teknologi dan komunikasi informasi, yang disebut juga dengan teknologi informasi atau dikenal juga dengan telematika, mulai digunakan di berbagai perpustakaan, khususnya perpustakaan besar dari berbagai perpustakaan (Sulistyo-Basuki, 2010). Maka, perpustakaan memerlukan teknologi informasi untuk menunjang kegiatan-kegiatan di perpustakaan guna melayani pemustakaannya. Adanya teknologi informasi ini, nyatalah bahwa ada bagian kerja yang dapat dipermudah dengan bantuan alat ataupun teknologi. Kegiatan ini disebut dengan otomasi perpustakaan. Kegiatan manual di perpustakaan semakin hari semakin ditinggalkan karena adanya perkembangan teknologi informasi untuk memenuhi kebutuhan pemustaka. Oleh karena itu, kegiatan manual ini secara tidak langsung harus dialihkan dengan menerapkan otomasi. Menurut Feather dalam Lasa (2013) penerapan otomasi pada perpustakaan lebih tepat apabila disebut dengan teknologi informasi. Pemanfaatan teknologi informasi dapat meningkatkan kualitas layanan baik kecepatan maupun kualitas informasi yang diberikan untuk mengelola atau menjalankan operasional perpustakaan (Dana, Samosir, & Widiyasa, 2015).

Beberapa kajian literatur dalam penelitian ini antara lain penelitian yang dilakukan oleh Saputra, Cahyadi, & Kridalaksana (2016) yang berjudul Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Menggunakan *Radio Frequency Identification* (RFID). Selanjutnya penelitian yang dilakukan oleh Azwar (2015) yang berjudul Penerapan Sistem Otomasi di Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Alauddin Makassar. Penelitian tersebut membahas mengenai sistem otomasi yang diterapkan di perpustakaan. Meskipun sistem yang digunakan berbeda-beda, namun tujuannya sama yaitu untuk memudahkan layanan di perpustakaan. Hal ini meliputi

input atau masukan, proses dan hasil keluarannya.

Peningkatan citra dan kinerja sebuah perpustakaan dapat dilakukan dengan cara penerapan teknologi informasi secara langsung dan tidak langsung secara benar dan tepat Sutarno (2006) dalam Siregar (2017). Penggunaan teknologi informasi ini dapat memberikan kemudahan akses bagi siswa dan meningkatkan kualitas pelayanan di perpustakaan sekolah. Salah satunya yaitu pelayanan sirkulasi. Menurut Qolyubi (2007) dalam Hasanah (2010) layanan sirkulasi merupakan salah satu jasa perpustakaan yang pertama kali berhubungan langsung dengan pengguna perpustakaan, sehingga kualitas pelayanannya pun perlu ditingkatkan dan disesuaikan dengan perkembangan teknologi terkini. Kualitas pelayanan merupakan suatu hal yang sangat penting untuk diwujudkan, karena merupakan ujung tombak dalam dunia perpustakaan (Rodin, 2015). Pelayanan sirkulasi yang diberikan pada pengguna sangat berkaitan erat dengan baik tidaknya suatu perpustakaan. Kegiatan layanan sirkulasi meliputi peminjaman, pengembalian, pemungutan denda, pendaftaran anggota, baca ditempat, penagihan, pembuatan statistik dan hubungan masyarakat. Dengan sistem otomasi yang diterapkan di perpustakaan, pelayanan sirkulasi di perpustakaan dapat dilakukan dengan lebih efektif dan efisien.

Penggunaan sistem otomasi perpustakaan sudah menjadi keharusan bagi perpustakaan dalam upaya meningkatkan layanan yang berkualitas bagi penggunanya. Selain itu, semakin mudahnya akses terhadap internet yang dapat digunakan untuk keperluan komunikasi dan informasi oleh masyarakat kapan saja dan di manapun mereka berada menjadi alasan untuk mengembangkan sistem perpustakaan yang dapat diakses dengan mudah oleh siapapun dan dimanapun pengguna itu berada. Sehingga informasi yang dimiliki oleh suatu perpustakaan dapat dengan

mudah disebarluaskan kepada masyarakat (Rahmawati, 2015). Dengan demikian sistem otomasi perpustakaan memang seharusnya telah diterapkan penggunaannya tidak hanya di perpustakaan Perguruan Tinggi, Perpustakaan Umum maupun perpustakaan khusus saja tetapi hingga perpustakaan sekolah dasar yang memiliki pemustaka dengan umur dibawah 12 tahun. Otomasi akan memperingan kerja pustakawan dan memudahkan pemustaka dalam memanfaatkan perpustakaan (Purwanto, 2015).

Salah satu perpustakaan yang telah menerapkan otomasi yaitu perubahan dari manual ke otomasi ialah Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional. Hal yang paling dominan dari penerapan otomasi di perpustakaan ini ialah dalam kegiatan sirkulasinya khususnya bagian sirkulasi. Perpustakaan ini menggunakan sistem otomasi perpustakaan yang berbayar yaitu IBRA V6. IBRA V6 (*Integrated Library Information System*) adalah paket program manajemen *database* yang dirancang dan dibuat dengan tujuan untuk mendukung serta menunjang layanan administrasi dan sistem informasi pada perpustakaan (*Modul Terutama IBRA V6*, 2014). Selain mempunyai banyak keuntungan dengan adanya sistem otomasi ini, masih banyak juga kendala yang dihadapi dalam pelayanan antara lain, kurangnya SDM karena hanya ada satu orang yang melayani pemustaka dalam berbagai macam pelayanan, ruangan yang sempit sedangkan koleksi semakin bertambah juga menjadi kendala dalam pelayanan, serta masih adanya ketergantungan dengan pihak Terutama sehingga jika terjadi eror pada sistem, pustakawan harus mengundang pihak IBRA karena tidak bisa memperbaiki sendiri, hal tersebut mengingat bahwa *software* IBRA adalah *software* yang berbayar atau bukan *open source*.

Permasalahan lain muncul khususnya dalam kinerja sistem otomasi

pada proses sirkulasi ini yaitu masih seringnya menggunakan pelayanan sirkulasi secara manual meskipun sudah terotomasi dan meskipun tidak adanya mati listrik. Padahal Lasa (2009) mengatakan bahwa otomasi perpustakaan (*library automation*) ialah suatu proses atau hasil penciptaan mesin swatindak atau swakendali tanpa adanya campur tangan manusia dalam proses tersebut. Dari teori tersebut dapat disimpulkan bahwa dalam sistem otomasi perpustakaan sudah tidak menggunakan campur tangan manusia atau sudah tidak manual lagi dalam prosesnya. Namun di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional masih sering menggunakan proses secara manual padahal sudah terotomasi. Lalu bagaimanakah kinerja sistem otomasi yang digunakan khususnya dalam pelayanan sirkulasi yang masih manual, apakah hal ini termasuk dalam proses otomasi perpustakaan yang telah sesuai dengan teori otomasi perpustakaan? Ataukah terdapat kesalahan pada proses dan sistemnya? Oleh sebab itu, maka diperlukan suatu penelitian yang bertujuan untuk mengevaluasi kinerja sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6 pada bagian sirkulasi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta.

Untuk mengetahui apakah sistem telah berjalan dengan baik, dapat diketahui dengan beberapa model kesuksesan sistem. Model kesuksesan sistem informasi DeLone & McLean dalam Jogiyanto (2007) dalam Wisudiawan (2015) antara lain: (1) Kualitas sistem (*System quality*) yang digunakan untuk mengukur kualitas sistem informasinya sendiri. Pengukuran-pengukuran untuk mengukur kualitas sistem informasi antara lain: kekinian data diusulkan (*proposed data currency*), waktu respon (*response time*), waktu pergantian (*turn around time*), keakuratan data (*data accuracy*), keandalan (*reliability*), kelengkapan (*completeness*),

keluwesan sistem (*system flexibility*) dan kemudahan penggunaan (*ease of use*). (2) Kualitas informasi (*Information quality*) untuk mengukur kualitas keluaran dari sistem informasi. Beberapa *item* untuk mengukur kualitas informasi antara lain keakuratan informasi (*information accuracy*), ketepatan waktu keluaran (*output timeliness*), keandalan (*reliability*), kelengkapan (*completeness*), relevan (*relevance*), ketepatan (*precision*) dan kekinian (*currency*). (3) Penggunaan informasi (*information use*) merupakan penggunaan keluaran suatu sistem informasi oleh penerima. Penggunaan informasi ini mengacu pada seberapa sering pengguna menggunakan informasi serta penggunaan informasi itu sendiri untuk apa. (4) Kepuasan pemakai (*user satisfaction*) merupakan respon pemakai terhadap penggunaan keluaran sistem informasi. Beberapa penelitian menemukan bahwa kepuasan pemakai berhubungan erat dengan sikap (*attitude*) dari pemakai terhadap pemakaian sistem informasi. (5) Dampak individual (*individual impact*) merupakan efek dari informasi terhadap perilaku pemakai. Dampak atau *impact* berhubungan erat dengan kinerja, yaitu meningkatkan kinerja individual pemakai sistem. Dampak (*impact*) dapat juga berarti mempunyai kontribusi terhadap pemakainya, pemahaman yang lebih baik terhadap pengambilan keputusan yang dilakukan, meningkatkan produktivitas dari pengambilan keputusan, merubah kegiatan dari pemakai atau merubah persepsi pemakai tentang pentingnya atau bergunanya sistem informasi. Dalam hal ini indikator yang akan diambil berhubungan dengan waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan suatu tugas yaitu efisiensi dari penyelesaian

tugas. (6) Dampak organisasi (*organization impact*) merupakan *impact* atau dampak dari informasi terhadap kinerja organisasi. Berkaitan dengan biaya efektivitas menyeluruh dari penerapan sistem informasi (Wisudiawan, 2015).

Menurut Sutarno (2006) dalam Siregar (2017) kinerja atau "*performance*" suatu perpustakaan merupakan sebuah gambaran atas keberhasilan atau pun kegagalan penyelenggaraan layanan perpustakaan. Beberapa alasan perlunya dilakukan pengukuran kinerja yaitu pengukuran kinerja dianggap cukup penting, karena kinerja adalah *state of condition* dari suatu pelaksanaan kerja dalam mencapai sesuatu, kondisi, dan perubahan yang diinginkan. Manfaat pengukuran kinerja yaitu untuk kepentingan pengelolaan perpustakaan seperti pengembangan jasa layanan informasi dan produk perpustakaan; pemetaan anggaran seperti anggaran pengembangan perpustakaan dan lainnya (Wakhid, Sitanggang, & Saleh, 2016).

Untuk mengetahui apakah layanan berhasil atau mengalami kegagalan, maka diperlukan indikator-indikator yang telah ditetapkan sebelumnya. Adapun indikator-indikator tersebut meliputi: (1) Masukan (*input*), indikator ini dimaksudkan untuk mengukur sumberdaya perpustakaan, baik yang bersifat fisik (*material*) seperti koleksi, sarana prasarana, sumberdana serta perabotan, maupun yang bersifat nonfisik (*immaterial*) seperti kebijakan, peraturan dan perundang-undangan, dan sebagainya yang digunakan untuk melaksanakan kegiatan perpustakaan. (2) Proses (*process*), proses yang terjadi di perpustakaan adalah semua aktivitas yang terjadi atau dilakukan selama pelaksanaan kegiatan perpustakaan berlangsung dengan

melibatkan semua unsur di perpustakaan. Proses tersebut diselenggarakan untuk mencapai target, sasaran dan tujuan akhir perpustakaan. (3) Luaran atau hasil (*output*), keluaran atau hasil yang akan dicapai oleh perpustakaan adalah terjadinya transfer atau alih informasi dari berbagai sumber di perpustakaan. Semakin banyak transaksi informasi, maka semakin besar manfaat atau hasil yang diperoleh. (4) dampak yang dihasilkan atau dirasakan (*outcome*), dampak yang dihasilkan antara lain: perpustakaan makin berkembang, tumbuhnya kesadaran masyarakat tentang pentingnya perpustakaan, tersebarnya informasi, ilmu pengetahuan dan teknologi, serta perubahan sikap atau perilaku pemakai perpustakaan. (5) pengaruh (*impact*), indikator ini memperlihatkan pengaruh yang ditimbulkan dari manfaat yang diperoleh dari hasil kegiatan. (6) keuntungan (*benefit*), keuntungan yang diperoleh dapat dirasakan oleh banyak pihak baik bagi perpustakaan, pengelola perpustakaan maupun pemakai. Keenam indikator tersebut merupakan alat atau *tools* yang dapat digunakan untuk mengukur keberhasilan atau kegagalan pembinaan perpustakaan, baik secara kualitatif maupun kuantitatif.

Berdasarkan model kesuksesan sistem dan indikator-indikator kinerja yang telah dijelaskan sebelumnya, maka seluruhnya dapat diformulasikan sebagai instrumen yang dapat digunakan untuk mengevaluasi kinerja sistem otomasi perpustakaan IBRA V6. Hal ini sesuai dengan tujuan dari penelitian yaitu untuk mengevaluasi kinerja sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6 pada bagian sirkulasi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta.

METODE PENELITIAN

Jenis penelitian ini ialah penelitian kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Studi Kasus merupakan suatu serangkaian kegiatan ilmiah yang dilakukan secara intensif, terinci serta mendalam tentang suatu program, peristiwa, dan aktivitas, baik pada tingkat perorangan, sekelompok orang, lembaga, atau organisasi untuk memperoleh pengetahuan mendalam tentang peristiwa tersebut. Biasanya, peristiwa yang dipilih yang selanjutnya disebut kasus adalah hal yang aktual (*real-life events*), yang sedang berlangsung, bukan sesuatu yang telah lewat (Rahardjo, 2017). Informan dalam penelitian ini berjumlah dua orang, sehingga dipilih penelitian kualitatif yang dimaksudkan agar diperoleh hasil yang lebih mendalam mengenai masalah yang terjadi. Subyek penelitian ini adalah kinerja sistem otomasi perpustakaan, sedangkan obyeknya adalah pelayanan sirkulasi bagian peminjaman dan pengembalian koleksi dengan menerapkan sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6. Penelitian ini berlangsung pada bulan Februari-Maret 2016, di Perpustakaan Adiba SDIT Lukman Al-Hakim Internasional Yogyakarta, yang beralamat di Jl. Karanglo, Jogoragan, Banguntapan Bantul, Yogyakarta.

Dalam penelitian kualitatif, instrumen dalam penelitian adalah peneliti itu sendiri (Sugiyono, 2010). Oleh karena itu, sebagai instrumen peneliti juga harus divalidasi sejauh mana kesiapan untuk melakukan penelitian yang kemudian terjun ke lapangan. Validasi terhadap peneliti meliputi evaluasi diri mengenai pemahaman metode penelitian,

penguasaan terhadap penelitian yang dilakukan, serta kesiapan dan bekal peneliti untuk terjun ke lapangan. Selain itu juga dibutuhkan alat bantu berupa indikator-indikator untuk mempermudah wawancara. Indikator-indikator dalam penelitian ini diperoleh dari teori tentang kinerja layanan perpustakaan yang dikemukakan oleh Sutarno (2006) dalam Siregar (2017) dan diformulasikan dengan teori DeLone & McLean (D&M IS Success Model) tentang kesuksesan sistem seperti yang telah dijabarkan dalam landasan teori pada bab II. Formulasi kedua teori tersebut bermaksud untuk mendukung atau menguatkan teori yang satunya dalam pemecahan masalah. Dengan mengacu pada kedua teori tersebut maka diperoleh indikator-indikator sebagai berikut:

Tabel 1
Indikator kinerja layanan perpustakaan dan kesuksesan sistem

Kategori/aspek	Indikator
Masukan (<i>input</i>)	Sarana pendukung
Proses (<i>process</i>)	Kualitas sistem operasional
Luaran (<i>output</i>)	Layanan
Dampak (<i>impact</i>)	Sesuatu yang dihasilkan

Metode dan teknik dalam pengumpulan data yang dilakukan pada penelitian ini antara lain (1) Observasi, Sugiyono (2010) menyatakan bahwa teknik pengumpulan data dengan observasi digunakan bila penelitian berkenaan dengan perilaku manusia, proses kerja, gejala-gejala alam dan apabila responden yang diamati tidak terlalu besar. Pengamatan dilakukan dengan maksud peneliti dapat memahami dengan jelas proses sirkulasi dengan menerapkan sistem

otomasi IBRA V6 di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta. (2) Wawancara, ialah teknik pengumpulan data dimana pewawancara (peneliti atau yang diberi tugas melakukan pengumpulan data) dalam mengumpulkan data mengajukan suatu pertanyaan kepada yang diwawancarai (Sugiyono, 2010). Wawancara yang digunakan peneliti yaitu wawancara semistruktur. Jenis wawancara ini termasuk dalam kategori *in-dept interview*, dimana dalam pelaksanaannya lebih bebas dibandingkan wawancara terstruktur. Tujuan dari wawancara ini adalah untuk menemukan permasalahan secara lebih terbuka, dimana pihak yang diajak wawancara diminta pendapat dan ide-idenya (Sugiyono, 2010). Dalam metode ini wawancara dilakukan kepada Pustakawan yang menjadi *user* dari sistem otomasi perpustakaan ini dan Kepala Perpustakaan sebagai *patron* Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta. (3) Dokumentasi, peneliti menyelidiki benda-benda tertulis seperti buku-buku, majalah, dokumen, peraturan-peraturan, notulen rapat catatan harian dan sebagainya dalam melaksanakan metode dokumentasi ini (Arikunto, 2010). Dokumentasi digunakan untuk melengkapi data yang dibutuhkan dalam penelitian. Peneliti melakukan metode dokumentasi dari sumber-sumber antara lain modul tentang sistem otomasi IBRA V6, hasil penelitian tentang Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional serta berbagai buku yang berhubungan

dengan ilmu perpustakaan khususnya sistem otomasi perpustakaan.

Sementara itu, uji kredibilitas yang digunakan dalam penelitian ini yaitu perpanjangan pengamatan, triangulasi dan *membercheck*. (1) Perpanjangan pengamatan, peneliti kembali ke lapangan, melakukan pengamatan, wawancara lagi dengan sumber data yang pernah ditemui di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional. Dengan hal ini peneliti akan semakin akrab, semakin terbuka dengan informan sehingga tidak ada yang disembunyikan lagi dan data yang diperoleh semakin asli atau pasti kebenarannya. Lama perpanjangan penelitian ini disesuaikan dengan kebutuhan penelitian sampai mendapatkan data yang sudah jenuh. Dalam penelitian ini perpanjangan pengamatan dilakukan dengan cara peneliti kembali ke lapangan lagi mengamati proses pelayanan sirkulasi peminjaman dan pengembalian dengan menerapkan sistem otomasi IBRA V6 serta wawancara secara lebih bebas lagi dengan informan sehingga diperoleh data yang benar-benar sama dengan data awal penelitian. (2) Triangulasi, Menurut Moleong (2017) teknik triangulasi merupakan teknik pemeriksaan validitas data yang memanfaatkan sesuatu yang lain diluar data itu untuk keperluan pengecekan atau perbandingan terhadap data. Teknik triangulasi yang banyak digunakan ialah pemeriksaan melalui sumber lainnya. Menurut Sugiyono (2010), Pengecekan data atau triangulasi dibagi menjadi tiga yaitu (a) Triangulasi sumber, dalam penelitian ini triangulasi sumber dilakukan dengan mengecek data melalui berbagai sumber penelitian

yang ada meliputi informan yang didapat dari wawancara kemudian observasi atau pengamatan langsung serta dokumentasi berupa buku panduan maupun foto-foto. Berdasarkan data yang telah diperoleh dari berbagai sumber tersebut selanjutnya peneliti menganalisis data dan membuat kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan. (b) Triangulasi teknik, dalam hal ini peneliti akan melakukan wawancara secara semi struktur terlebih dahulu yaitu dengan bantuan pedoman wawancara, kemudian peneliti melakukan observasi secara langsung untuk memastikan dengan hasil wawancara dan peneliti melakukan wawancara secara bebas untuk mendapatkan data secara mendalam. (c) Triangulasi waktu, dalam penelitian ini peneliti melakukan wawancara pada siang hari pada waktu istirahat tiba, kemudian peneliti melakukan wawancara pada pagi hari dengan harapan informan masih *fresh* sehingga data yang diperoleh semakin valid dan reliabel. (3) *Membercheck*, Sugiyono (2010) mengatakan bahwa *Membercheck* merupakan suatu proses pengecekan data yang diperoleh peneliti kepada pemberi data. Tujuan *membercheck* adalah untuk mengetahui seberapa jauh data yang diperoleh sesuai dengan apa yang diberikan oleh pemberi data. Dalam penelitian ini peneliti akan melakukan pengecekan setelah pengumpulan data selesai yaitu dengan mengkonfirmasi kepada pemberi data yang satu dengan yang lainnya. Apabila data yang ditemukan telah disepakati oleh pemberi data, maka datanya semakin valid dan reliabel berarti semakin dapat dipercaya.

Namun, apabila data yang ditemukan peneliti menimbulkan beberapa penafsiran maka peneliti akan merubah hasil penemuannya dan menyesuaikan dengan apa yang diberikan oleh pemberi data.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Kegiatan pelayanan koleksi pada temu kembali informasi, penerapan teknologi informasi sangat bermanfaat. Aktivitas tersebut tidak terbatas pada cara penyimpanan buku atau dokumen secara teratur dan tepa, tetapi juga meliputi pemahaman tentang penempatan informasi yang telah diolah dengan tepat agar mudah ditemukan kembali (Rahmawati, 2015). Sebagai lembaga atau unit penyedia informasi, perpustakaan menyajikan materi informasi baik berupa buku maupun dokumen lain yang dimiliki dengan cara menelusur melalui sarana temu kembali berupa katalog, bibliografi maupun indeks. Pencarian informasi akan kesulitan dan membutuhkan waktu yang lama tanpa menggunakan alat penelusur koleksi tersebut. Dalam kaitannya dengan adanya perkembangan teknologi dan informasi, alat penelusur koleksi juga telah di desain menggunakan sistem otomasi perpustakaan yang dirancang dalam sebuah program komputer.

Kemampuan dari sebuah program komputer yang dirancang secara khusus untuk menemukan kembali koleksi yang dicocokkan dengan kata kunci pencarian sangatlah handal. Apalagi, jika program tersebut didukung oleh database yang disusun secara baik maka tingkat kemampuan pencarian dari teknologi tersebut semakin meningkat (Kusnandar & Yusup, 2015). Penerapan teknologi informasi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta diharapkan mampu untuk melakukan pencarian dan meningkatkan pelayanan. Penelitian ini dimaksudkan untuk mendeskripsikan proses sirkulasi dengan menerapkan sistem otomasi perpustakaan

berbasis IBRA V6 di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta. Selain itu juga bermaksud untuk mengetahui penyebab masih digunakannya sistem manual pada layanan sirkulasi padahal sudah terotomasi dan diharapkan akan diperoleh solusi dari masalah tersebut. Indikator yang digunakan dalam penelitian ini mengacu pada teori tentang kinerja layanan yang dikemukakan oleh Sutarno (2006) dalam Siregar (2017) kemudian diformulasikan dengan teori tentang kesuksesan sistem oleh DeLone & McLean (D&M IS *Success Model*). Kedua formulasi teori tersebut dimaksudkan untuk mendapatkan data yang valid tentang kinerja sistem otomasi terhadap layanan sirkulasi.

Berdasarkan hasil analisis data menggunakan metode dokumentasi, observasi dan wawancara terhadap para informan, maka diperoleh hasil evaluasi dari beberapa indikator kinerja sistem otomasi perpustakaan pada proses peminjaman dan pengembalian koleksi di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional sebagai berikut. Indikator masukan (*input*) dimaksudkan untuk mengukur sumberdaya perpustakaan, baik yang bersifat fisik (*material*) seperti koleksi, sarana prasarana, sumber dana serta perabotan, maupun yang bersifat nonfisik (*immaterial*) seperti kebijakan, peraturan dan perundang-undangan serta yang lainnya yang digunakan untuk melaksanakan kegiatan. Sarana dan prasarana untuk menunjang kinerja sistem di perpustakaan ini mencakup seperangkat komputer yang sudah terinstal IBRA V6, *barcode scanner* serta printer, sudah memadai. Untuk ukuran perpustakaan SD apalagi luas ruangan Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional yang berukuran 6x5 m² sudah cukup menggunakan seperangkat komputer, printer serta satu *scanner* untuk peminjaman dan pengembalian koleksi. Ruang yang terbatas tidak memungkinkan untuk

penambahan perlengkapan lagi, selain itu pustakawan yang melayani sirkulasi hanya ada satu orang dan untuk pemustaka juga masih sanggup jika dilayani dengan perlengkapan tersebut. Meskipun sarana dan prasarana untuk menunjang kinerja otomasi sudah memadai, namun diperlukan ruangan yang standar atau yang lebih besar dari ruangan yang saat ini digunakan. Hal tersebut bertujuan untuk menunjang pelayanan yang lain agar semakin optimal.

Sedangkan untuk tenaga yang ada di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional juga sudah memadai. Karena ukuran perpustakaan yang kecil dan pemustakanya sekitar 300 orang, maka dengan tenaga dua orang staf sudah memenuhi untuk menjalankan program-programnya. Namun, untuk masalah yang saat ini muncul yaitu kehilangan data dalam sistem otomasi sehingga menjadikan pelayanan sirkulasi peminjaman dan pengembalian dilakukan secara manual, maka dibutuhkan tenaga sementara untuk membantu menginput koleksi perpustakaan agar dapat segera dilayankan dengan otomasi kembali.

Indikator yang kedua adalah proses, dalam hal ini yaitu kualitas sistem yang digunakan serta operasionalnya. Kualitas sistem meliputi keakuratan data, kelengkapan sistem serta kecepatan layanan. Berdasarkan wawancara yang telah dilakukan kepada informan, dapat diketahui bahwa setelah menerapkan IBRA V6 pada proses sirkulasi peminjaman dan pengembalian di Perpustakaan Adiba SDIT Luqman Al-Hakim Internasional, keakuratan data sudah akurat khususnya dalam hal temu kembali informasinya.

“Setelah menggunakan IBRA ini, keakuratan data meningkat khususnya dalam hal temu kembali informasi. Sangat berbeda saat masih menggunakan manual, kalau manual datanya sering salah, apalagi dulu kan siswa menulis sendiri kalau pinjam buku dan saya

kesulitan membacanya” (U. Lia, wawancara, Februari 29, 2016).

Hal ini diperkuat dengan hasil observasi, bahwa pencarian data yang diinginkan oleh pemustaka sesuai dengan data yang ada di dalam sistem. Berbeda dengan saat masih menggunakan manual, pustakawan kesulitan untuk menemukan koleksi karena harus melihat satu per satu peminjaman pada buku peminjaman.

Untuk kelengkapan sistemnya, sistem IBRA V6 ini sudah lengkap khususnya dalam modul sirkulasinya. Dalam modul ini terdapat beberapa menu antara lain transaksi, pustaka cetak, anggota, OPAC (*Online Public Access Catalog*) serta laporan. Menu utama yang digunakan untuk melakukan pelayanan sirkulasi yaitu menu transaksi, namun dalam modul sirkulasi ini tidak hanya disediakan menu transaksi saja melainkan menu untuk pengolahan pustaka, keanggotaan hingga OPAC. Hal ini mempermudah pustakawan untuk mengkoordinasikan apabila akan mencari koleksi atau anggota untuk melakukan peminjaman karena berada dalam satu modul, yaitu sirkulasi. Sehingga tidak perlu terlebih dahulu keluar dari menu sirkulasi dan mencari menu lain, namun sudah tersedia dalam satu modul tersebut.

Kecepatan pelayanan khususnya peminjaman dan pengembalian dengan menggunakan sistem otomasi IBRA V6 ini semakin meningkat. Sehingga tidak terjadi lagi antrian peminjaman yang dapat menghambat pelayanan sirkulasi. Pustakawan hanya butuh men-*scan* kartu anggota dan barcode yang sudah ditempel pada buku dengan menggunakan *scanner*. Berbeda dengan menggunakan manual, pustakawan harus menulis secara detail mulai dari judul buku yang akan dipinjam, nama peminjam, tanggal pinjam dan tanggal pengembalian, selain itu juga harus menuliskan kembali dalam kartu buku yang berada di belakang buku. Jadi, kecepatan pelayanan khususnya peminjaman dan pengembalian dengan menggunakan sistem otomasi IBRA V6 ini semakin meningkat.

Operasional dari sistem otomasi IBRA V6 ini mudah. Karena menu-menu yang digunakan mudah dipahami dan mudah dijalankan. Secara umum fitur-fitur IBRA V6 sederhana dan mudah digunakan. Semua menu tampak jelas dan tidak ada yang tersembunyi. Namun bagi orang yang belum terbiasa atau tidak *telaten* mungkin hal seperti ini masih sulit dilakukan. Seperti bagi kepala Perpustakaan Adiba ini sendiri. Karena jarang menggunakan atau menjalankan program IBRA tersebut, maka kesulitan saat mengoperasikan untuk pelayanan.

Indikator yang ketiga yaitu keluaran (*output*). Dengan menerapkan sistem otomasi berbasis IBRA V6 pada proses sirkulasinya, maka pelayanan menjadi lebih efektif dan efisien dan secara tidak langsung, adanya sistem ini menjadi daya tarik tersendiri bagi para siswa yang berkeingintahuan tinggi sehingga pengguna perpustakaan semakin meningkat. Mulanya siswa penasaran dengan alat *scanner* dan sistem otomasinya, kemudian mereka berinisiatif untuk meminjam buku hingga menjadi kebiasaan.

Proses sirkulasi peminjaman dan pengembalian koleksi yang terjadi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional saat ini ada dua sistem yaitu secara manual dan sirkulasi. Hal tersebut disebabkan data yang telah terinput kedalam sistem telah hilang karena *harddisk* yang digunakan untuk menyimpan data rusak dan data tersebut belum di *backup*. Sehingga untuk sementara, selama data belum dimasukkan ke dalam sistem, pelayanan dilakukan secara manual. Sedangkan jika koleksi sudah diinput maka pelayanan dilakukan menggunakan sistem otomasi. Namun kebanyakan koleksi belum diinput sehingga pelayanan sering menggunakan manual daripada otomasi. Untuk itu, hingga saat ini masih berlangsung penginputan ulang koleksi ke dalam sistem otomasi IBRA V6.

Dampak atau *outcome* yang dihasilkan dengan adanya sistem otomasi IBRA V6 di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional ini sangat dirasakan baik bagi pustakawan maupun pemustakanya. Pelayanan yang dilakukan dapat berlangsung lebih singkat dari pada sebelum menggunakan sistem otomasi ini. Selain itu sudah tidak terjadi antrian panjang ketika banyak pemustaka yang akan meminjam koleksi. Namun karena sistem ini masih berbayar dan bukan *open source*, maka segala kerusakan atau eror sistem masih tergantung kepada pihak pengelola. Jadi perpustakaan harus mendatangkan pihak pengelola atau dalam hal ini Terutama untuk memperbaiki sistem ketika terjadi eror. Ketergantungan terhadap pihak Terutama ini menjadi kendala tersendiri khususnya dalam hal anggaran. Hal ini dikarenakan setiap mendatangkan pengelola untuk memperbaiki sistem, perpustakaan selalu mengeluarkan anggaran tersendiri lagi, bukan termasuk anggaran pemasangan atau instalasi sistem.

Masalah lain semenjak diterapkannya sistem otomasi perpustakaan ini yaitu adanya dualisme sistem pelayanan sirkulasi yang digunakan. Mulai bulan Januari 2016 sampai saat ini, Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional mengalami dualisme sistem pelayanan sirkulasi yaitu manual dan otomasi. Otomasi sudah ada namun manual masih digunakan karena adanya kerusakan pada *harddisk*, sehingga data yang telah diinput hilang semuanya. Hal tersebut terjadi mula-mula komputer tidak bisa dinyalakan lagi. Hingga waktu beberapa hari, akhirnya pustakawan menghubungi pihak IBRA dan diketahui bahwa *harddisk* yang digunakan untuk menyimpan data otomasi telah rusak. Salah satu faktor yang menyebabkan kerusakan *harddisk* yaitu sering matinya listrik atau *stabilizator* secara tiba-tiba. Sering matinya listrik tersebut disebabkan oleh penggunaan daya listrik yang tidak teratur karena

terjadi perebutan daya dengan guru kelas yang memakai proyektor di dalam kelas tanpa konfirmasi dahulu dengan perpustakaan.

Data yang sebelumnya telah diinput dan dilayankan dengan otomasi belum dilakukan *back-up* sehingga ketika terjadi kerusakan maka data tersebut hilang. Untuk melayani kembali dengan otomasi, pustakawan harus menginput dahulu data-data koleksi kedalam sistem. Oleh karena itu, sambil menunggu data terinput semua, sementara pelayanan sirkulasi dibagi menjadi dua. Data yang sudah diinput langsung bisa dilayankan dengan menggunakan sistem, sedangkan data yang telah hilang dan belum diinput dilayankan dengan menggunakan manual. Hal ini yang menyebabkan penggunaan dualisme sistem pelayanan sirkulasi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim Internasional Yogyakarta. Kondisi ini dilakukan untuk sementara waktu saja hingga data koleksi dapat terinput seluruhnya kedalam sistem IBRA V6. Penggunaan sistem otomasi yang masih tumpang tindih dengan sistem manual ini tetap dilakukan dengan tujuan untuk mendapatkan pelaporan statistik yang lebih rinci berkaitan dengan peminjaman dan pengembalian, serta pelaporan status koleksi. Selain itu juga untuk mempersingkat waktu pelayanan sirkulasi di perpustakaan.

Selain rusaknya *harddisk*, penyebab lain mengenai masih digunakannya sistem manual padahal sudah terotomasi berupa nonteknis yaitu karena kurangnya kesiapan sumber daya manusia dalam melakukan pelayanan secara otomasi. Sebagian besar koleksi yang datanya hilang belum diinput kembali, karena untuk menginput kembali koleksi tersebut membutuhkan waktu dan tenaga yang

lebih. Hal ini mengingat bahwa pustakawan juga mempunyai banyak tugas yang lain. Meskipun baru sebagian kecil koleksi yang telah di-*input*, namun pustakawan tetap menggunakan pelayanan dengan sistem otomasi untuk koleksi yang sudah diinput. Penginputan koleksi dilakukan dengan memilih koleksi-koleksi perpustakaan yang sering dipinjam oleh pemustaka. Koleksi ini biasanya berupa buku-buku cerita fiksi, dongeng, hingga komik. Jadi proses input koleksi diutamakan koleksi kesusastaan.

Kendala utama dalam perpus-takaan yaitu adanya koleksi yang belum di-*input* kedalam sistem namun sudah dilayankan, sehingga pelayanannya menggunakan manual padahal sudah terotomasi. Jika koleksi tersebut akan di-*input* terlebih dahulu ke dalam sistem secara keseluruhan, koleksi tersebut sudah dibutuhkan oleh pemustakanya. Oleh karena itu terjadilah penggunaan dua sistem (dualisme sistem) pada layanan sirkulasinya. Kendala lainnya ialah ruangnya yang hanya berukuran 6x5 m² untuk menampung koleksi sekitar 5.000 eksemplar. Sedangkan untuk kendala khusus untuk kinerja sistem otomasi IBRA ini karena kurangnya koordinasi atau informasi-informasi penting dengan pihak IBRA. Namun hal tersebut mungkin karena sistem otomasi ini berbayar sehingga dari pihak IBRA tidak memberikan pengajaran seluruhnya mengenai hal-hal yang ada di dalam sistem tersebut.

SIMPULAN

Berdasarkan pembahasan yang telah diuraikan, peneliti mendapatkan hasil bahwa evaluasi kinerja sistem otomasi berbasis IBRA V6 pada pelayanan sirkulasi di Perpustakaan SDIT Luqman Al-Hakim

Internasional dengan menggunakan indikator-indikator evaluasi sistem sudah baik. Kinerja sistem otomasi perpustakaan berbasis IBRA V6 dievaluasi berdasarkan formulasi teori tentang kinerja layanan yang dikemukakan oleh Sutarno (2006) dalam Siregar (2017) dengan teori tentang kesuksesan sistem oleh DeLone & McLean (D&M IS Success Model). Dari keduanya didapatkan 5 indikator yang meliputi sarana pendukung, kualitas sistem, operasional, layanan, serta dampak yang ditimbulkan. Dari kelima indikator tersebut dapat digolongkan kedalam tiga kategori yaitu masukan, proses dan keluaran. Diperoleh bahwa sarana pendukung sudah memadai hanya saja ruangnya yang sempit sehingga pelayanan keseluruhan kurang maksimal. Sedangkan indikator yang lain diperoleh hasil baik, efektif dan efisien. Secara keseluruhan penggunaan teknologi dan informasi di perpustakaan memberikan kemudahan akses dan layanan baik bagi pustakawan maupun pemustakanya. Sedangkan kendala khusus dalam penerapan otomasi IBRA V6 yaitu kurangnya koordinasi atau informasi-informasi penting antara perpustakaan dengan pihak pengelola. Sehingga untuk kedepannya diperlukan kerjasama yang lebih baik lagi antara pustakawan dengan pihak pengelola IBRA, mengingat bahwa sistem ini tidak bersifat *opensource*.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto. (2010). *Prosedur penelitian: suatu pendekatan praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, M. (2015). Penerapan sistem otomasi di Perpustakaan Fakultas Adab dan Humaniora UIN Alauddin Makassar. *Jurnal Al-Kuttab: Jurnal Perpustakaan Dan Informasi*, 2(1), 45-67. Retrieved from <http://e-journal.perpustakaanstainpsp.net/index.php/alkuttab/article/view/51>
- Dana, T., Samosir, D. H., & Widiyasa, I. M. (2015). Pengembangan digital library perpustakaan Universitas Atmajaya Yogyakarta. In *Seminar Nasional Informatika (SEMNASIF)*.
- Hasanah, U. (2010). *Preservasi bahan pustaka di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Skripsi. Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Kusnandar, & Yusup, P. M. (2015). Pengembangan modul *public users* pada Sistem Informasi Kearsipan Akademik Elektronik (studi action research pengembangan modul *public users* pada Sistem Informasi Kearsipan Akademik Elektronik (SiAMEL) di Fakultas Ilmu Komunikasi Universitas Padjadjaran). *Jurnal Kajian Informasi & Perpustakaan*, 3(1), 1-8. <https://doi.org/10.24198/jkip.v3i1.9351>
- Lasa, H. S. (2009). *Kamus kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Lasa, H. S. (2013). *Manajemen perpustakaan sekolah*. Yogyakarta: Pinus Book Publisher.
- Moleong, L. J. (2017). *Metode penelitian kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Purwanto, A. J. (2015). Otomasi perpustakaan di Perpustakaan Kudus menggunakan Senayan Library. *LIBRARIA: Jurnal Perpustakaan*, 3(2), 256-286. Retrieved from <http://journal.stainkudus.ac.id/index.php/Libraria/article/view/1598>
- Rahardjo, M. (2017). *Studi kasus dalam penelitian kualitatif: konsep dan prosedurnya*. Skripsi. UIN Maulana Malik Ibrahim, Malang.
- Rahmawati, N. H. (2015). Upgrading sistem informasi pusat

- Perpustakaan IAIN Surakarta: dari Sistem Perpustakaan (Siprus) ke Library System (LIBSYS). *LIBRARIA: Jurnal Perpustakaan*, 3(2), 247-264. Retrieved from <http://journal.stainkudus.ac.id/index.php/Libraria/article/view/1596>
- Wakhid, A., Sitanggang, I.S., & Saleh, A.R. (2016). Rancangan sistem penilaian kinerja perpustakaan berbasis indikator kinerja ISO 11620: 2008 pada layanan terbuka Perpustakaan Nasional RI. *Jurnal Pustakawan Indonesia*, 14(2), 1-13. Retrieved from <http://journal.ipb.ac.id/index.php/jpi/article/view/13716>
- Rodin, R. (2015). Urgensi kualitas pelayanan perpustakaan perguruan tinggi. *Jurnal Al-Kuttab: Jurnal Perpustakaan Dan Informasi*, 2(1), 1-20. Retrieved from <http://jurnal.unpad.ac.id/jkip/article/view/10274>
- Saputra, D., Cahyadi, D., & Kridalaksana, A. H. (2016). Sistem otomasi pepustakaan dengan menggunakan Radio Frequency Identification (RFID). *Informatika Mulawarman*, 5(3), 1-7. Retrieved from <http://e-journals.unmul.ac.id/index.php/JIM/article/view/62>
- Siregar, B. G. (2017). Implementasi manajemen perpustakaan berbasis teknologi untuk percepatan pelayanan. *Jurnal Al-Kuttab: Jurnal Perpustakaan Dan Informasi*, 4(1), 16-32. Retrieved from <http://e-journal.perpustakaanstainpsp.net/index.php/alkuttab/article/view/443>
- Sugiyono. (2010). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistyo-Basuki. (2010). *Pengantar ilmu perpustakaan*. Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Teratama Technology System. (2014). *Modul Teratama IBRA V6*. Yogyakarta: Teratama Technology System.
- Wisudiawan, G. A. A. (2015). Analisis faktor kesuksesan sistem informasi menggunakan model DeLone and McLean. *Jurnal Ilmiah Teknologi Informasi Terapan*, 2(1), 55-59. Retrieved from <http://jitter.widyatama.ac.id/index.php/jitter/article/view/66>

