

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional di Indonesia pd periode 2011-2019

Jumlah Penulis : 3 Orang

Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke...1.../penulis korespondensi\*\*

Identitas Prosiding :  
 a. Judul Prosiding : Batusangkar International Conference III  
 b. ISBN/ISNN : 978-602-329-074-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan: 2019, Batusangkar  
 d. Penerbit/organizer : IAIU Batusangkar press  
 e. Alamat repository PT/web prosiding: .....

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri √ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

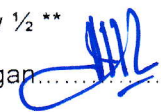
| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Prosiding                             |                                      | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|--------------------------------------|----------------------------|
|   | Internasional<br><input checked="" type="checkbox"/> | Nasional<br><input type="checkbox"/> |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              | 1,5  |                                      | 1,2                        |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   | 4,5  |                                      | 4,0                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | 4,5  |                                      | 4,3                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)        | 4,5  |                                      | 4,5                        |
| Total = (100%)  | 15   |                                      | 14                         |
| Nilai Pengusul = <u>(60%)</u>                                     |  |                                      | <u>8,4</u>                 |

Catatan Penilaian paper oleh Reviewer

- penulis karya ilmiah ini sudah cukup lengkap dan sesuai dengan unsur-unsur penulisan karya ilmiah
- Artikel ini mempunyai ruang lingkup yang cukup luas - sehingga hasil yang diperoleh dapat menjelaskan cukup baik dan sistematis
- Artikel ini menggunakan data dan informasi yang cukup lengkap serta menggunakan metodologi/metodologi
- Kualitas penulisan sangat bagus, entry, review yang cukup bagus sehingga kualitas artikel cukup bagus
- Artikel ini tidak ada unsur plagiarisme dengan menggunakan Turnitin 18%

Tanggal, bulan, tahun, 10 Juni 2020

Review ½ \*\*

Tanda Tangan 

NIP / NIDN : 1016026301

Unit kerja UIN Ar-Raniry

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah  
 \*\*coret yang tidak perlu

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Paper) : Perbandingan kinerja keuangan Bank umum syariah & Bank umum konvensional di Indonesia 2011-2016

Jumlah Penulis : .....4.....Orang

Status Pengusul : penulis pertama/penulis ke...../penulis korespondensi \*\*

Identitas Prosiding :  
 a. Judul Prosiding : Bahurongkar International Conference III  
 b. ISBN/ISNN : 978-602-329-074-1  
 c. Tahun Terbit, Tempat Pelaksanaan: 2018, Bumatera Barat Indonesia  
 d. Penerbit/organizer : Program Pasca Sarjana IAIN Bahurongkar  
 e. Alamat repository PT/web prosiding: .....  
 f. Terindeks di (jika ada) : .....

Kategori Publikasi Makalah :  Prosiding Forum Ilmiah Internasional .....  
 (beri √ pada kategori yang tepat)  Prosiding Forum Ilmiah Nasional .....

Hasil Penilaian Peer Review :

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Prosiding                             |                                      | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|--|--------------------------------------|----------------------------|
|   | Internasional<br><input checked="" type="checkbox"/> | Nasional<br><input type="checkbox"/> |                            |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%)                              | 0,9  |                                      | 0,9                        |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)                   | 2,7  |                                      | 2,6                        |
| c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%) | 2,7  |                                      | 2,7                        |
| d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%)        | 2,7  |                                      | 2,7                        |
| <b>Total = (100%)</b>   | <b>9</b>   |                                      | <b>8,9</b>                 |
| <b>Nilai Pengusul =</b>   |  |                                      | <b>8,9</b>                 |

**Catatan Penilaian paper oleh Reviewer**

Paper ini ditulis dengan baik, terlihat dari abstrak yang mampu memperlihatkan tujuan penelitian, metode yg digunakan dan findings yang didapat secara padat & ringkas. Kelengkapan unsur penulisan sebuah artikel yg baik juga sudah terpenuhi.

Tanggal, bulan, tahun,....14- Juni 2020

Review ½ \*\*

Tanda Tangan.....

NIP.....197607202001121003

Unit kerja.....Politeknik Negeri Padang

\*dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

\*\*coret yang tidak perlu